

Life Skills For YOUTH



Cofinancé par
l'Union européenne



Analyse comparative du Contexte National

Édité par Geoss Educational Center d.o.o.
Avril 2026



IMPRESSUM

Cette analyse comparative des contextes nationaux est publiée dans le cadre du projet « LifeSkills4Youth – LS4YOU » financé par le programme Erasmus+ de l'Union européenne (2023-2-FR02-KA220-YOU-000175417).

Titre	Projet LS4YOU : LifeSkills For YOUTH
Année	2026
Éditeur	Saša Ceglar Vidmar, Centre éducatif Geoss, Slovénie
Évaluateurs	Soha Lemaître-El Jammal, Pistes-Solidaires, France Vanessa Pittl, Asociación Caminos, Espagne Evelin Graf, Ibis Acam, Autriche Mathieu Bistué, MLPB, France
Conception et mise en page	Association Caminos, Espagne
Licence	Licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International

Vous êtes libre de :

- Partager – copier et redistribuer le contenu sur tout support et dans tout format.
- Adapter – remixer, transformer et développer le matériau.
- Le concédant ne peut révoquer ces libertés tant que vous respectez les conditions de la licence.



Dans les conditions suivantes :

- Attribution – Vous devez mentionner l'auteur, fournir un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été apportées. Vous pouvez le faire de toute manière raisonnable, mais sans suggérer que le concédant approuve votre utilisation.
- Usage non commercial – Vous ne pouvez pas utiliser ce matériel à des fins commerciales.
- Partage à l'identique - Si vous remixez, transformez ou développez le contenu, vous devez diffuser vos contributions sous la même licence que l'original.
- Aucune restriction supplémentaire - Vous ne pouvez appliquer aucune condition légale ni mesure technologique qui empêche légalement les autres de faire ce que la licence autorise.

Avis : Vous n'êtes pas tenu de respecter la licence pour les documents appartenant au domaine public ou lorsque votre utilisation est autorisée par une exception ou une limitation applicable.

Aucune garantie n'est fournie. La licence peut ne pas vous accorder toutes les autorisations nécessaires à l'utilisation que vous souhaitez en faire. Par exemple, d'autres droits, tels que les droits à l'image, au respect de la vie privée ou les droits moraux, peuvent restreindre votre utilisation du contenu.



Table des matières

3	INTRODUCTION
4	But et objectifs de l'analyse comparative
5	MISE EN ŒUVRE DANS LES ORGANISATIONS PARTENAIRES – CONTEXTES NATIONAUX
5	Formation des professionnels
6	Espagne (Caminos)
7	Slovénie (IC Geoss)
10	Autriche (ibis acam Bildungs GmbH)
13	France (Mission Locale Pays Basque)
15	Analyse croisée des mises en œuvre nationales
17	Expérimentation des outils et de la méthode auprès des jeunes
18	Espagne (Caminos)
20	Slovénie (IC Geoss)
23	Autriche (ibis acam Bildungs GmbH)
26	France (Mission Locale Pays Basque)
28	Analyse croisée des mises en œuvre nationales
31	CONCLUSION



INTRODUCTION

L'analyse comparative des contextes nationaux du programme LS4YOU présente un aperçu de la mise en œuvre de la méthodologie, des outils et des approches de formation LifeSkills4Youth (LS4YOU) dans différents pays partenaires et contextes organisationnels. Ce document s'appuie sur les expériences pratiques acquises au cours du projet et reflète la diversité des environnements éducatifs, sociaux et institutionnels dans lesquels l'enseignement des compétences psychosociales a été appliqué.



Site web

www.lifeskills4youth.eu

Face au besoin croissant d'accompagner les jeunes dans les transitions complexes de la vie, LS4YOU favorise le développement de compétences essentielles telles que la connaissance de soi, la communication, la résilience et la gestion financière. Ces compétences sont indispensables non seulement à l'employabilité, mais aussi à la participation active à la vie sociale et au bien-être personnel. L'analyse comparative vise à déterminer comment développer efficacement ces compétences grâce à l'éducation non formelle, l'apprentissage par l'expérience et des approches mixtes combinant présentiel et outils numériques.

En analysant la mise en œuvre de formations pour professionnels et d'ateliers pilotes auprès de jeunes en Espagne, en Slovénie, en Autriche et en France, ce document met en lumière les tendances communes et les adaptations contextuelles. Il offre des perspectives précieuses sur la manière dont l'éducation aux compétences de vie peut être transférée, étendue et intégrée aux différents systèmes et pratiques nationaux.



BUTS ET OBJECTIFS DE L'ANALYSE COMPARATIVE

L'objectif principal de cette analyse comparative est d'examiner l'intégration, la mise en œuvre et la valeur ajoutée de la méthodologie et des outils LS4YOU dans divers contextes nationaux et auprès d'organisations partenaires.

Plus précisément, le document vise à :



analyser comment les outils et méthodes LS4YOU ont été appliqués dans différents environnements institutionnels et culturels,

identifier les similitudes et les différences dans les approches de formation, les groupes cibles et les modèles de mise en œuvre,

évaluer l'efficacité et la pertinence de la formation aux compétences de vie pour les professionnels et les jeunes,

mettre en lumière les principales réalisations, les défis rencontrés et les enseignements tirés de la mise en œuvre pratique,

explorer l'adaptabilité et la transférabilité de l'approche LS4YOU dans différents contextes,

et fournir une base de données probantes solides pour les développements futurs, les recommandations politiques et une diffusion plus large de la méthodologie.

Grâce à cette analyse, le document contribue à une meilleure compréhension de la manière dont l'éducation aux compétences de vie peut être mise en œuvre et étendue avec succès, tout en conservant la flexibilité nécessaire pour répondre aux besoins de divers groupes cibles, en particulier les jeunes vulnérables.





MISE EN ŒUVRE

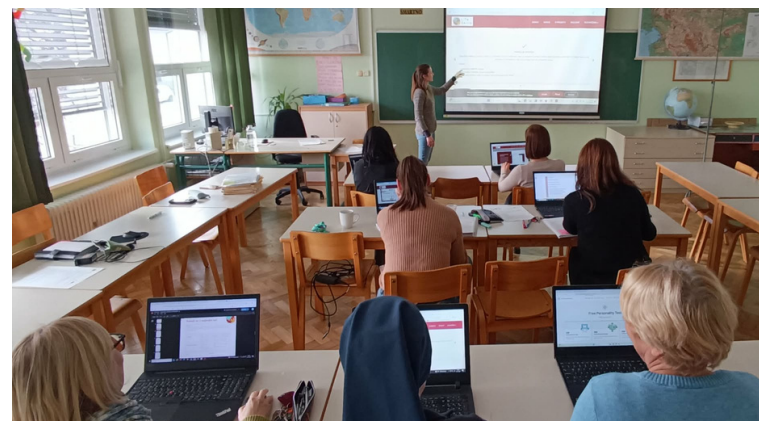
DANS LES ORGANISATIONS PARTENAIRES –

CONTEXTES NATIONAUX

Formation des professionnels

Des formateurs d'organisations partenaires ont dispensé des formations aux professionnels, formateurs et conseillers, internes et externes à leurs organisations, afin de les familiariser avec la méthode et les outils LS4YOU. Ces formations de deux jours ont repris les contenus abordés lors de la précédente formation des formateurs qui a eu lieu en Espagne en juin 2025 : l'importance des compétences psychosociales et leur cadre de référence, la méthode et la plateforme LS4YOU. Elles s'appuyaient sur des techniques d'éducation non formelle et l'apprentissage par l'expérience.

Dans la partie suivante, nous résumons la mise en œuvre des formations de professionnels dans chaque organisation partenaire (contexte national) et proposons une analyse croisée des similitudes et des différences de mise en œuvre.





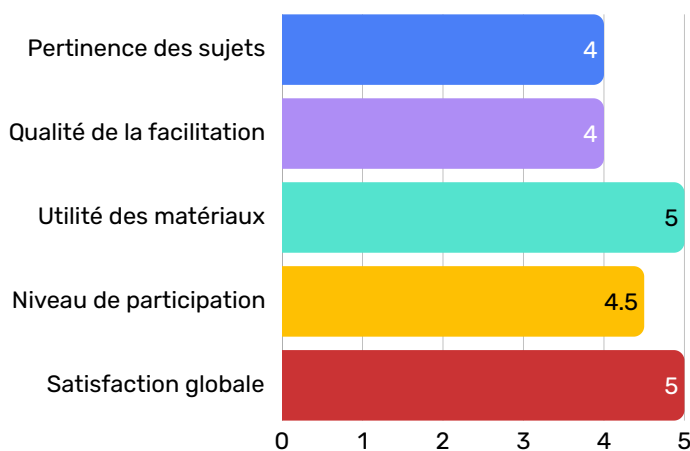
ESPAGNE

Association Caminos

Caminos a dispensé une formation à des professionnels en trois sessions (12/11/2025, 29/01/2025 et 04/02/2026) sur trois sites différents (dont une session en ligne) avec trois organismes partenaires. Au total, 10 participants, issus du groupe cible des animateurs et conseillers jeunesse, ont participé à cette formation : 80 % de femmes et 20 % d'hommes, dont 20 % avaient moins de 30 ans.

Les méthodes de formation utilisées comprenaient des présentations, des discussions de groupe, des exercices pratiques et l'apprentissage entre pairs.

Note moyenne des participants (échelle de 1 à 5) :



Principales réalisations :

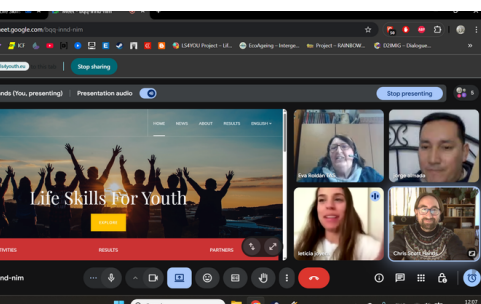
Les participants ont découvert ce qu'est le projet LS4YOU et ce qu'il implique.

Les participants sont en mesure d'utiliser et d'appliquer eux-mêmes les activités LS4YOU destinées aux jeunes.

Les participants comprennent les aspects importants et les recommandations pour la mise en œuvre auprès des jeunes et comment l'adapter à leurs groupes.

Difficultés rencontrées :

Difficulté des supports (certains supports ont été jugés assez difficiles pour certains groupes de jeunes).



LEÇONS APPRISSES :

Il est recommandé de leur permettre d'essayer et d'interagir avec le matériel dès le début de la formation, plutôt que d'en parler et de le montrer seulement plus tard.

Cela a très bien fonctionné de leur permettre de découvrir immédiatement comment appliquer les activités avec les jeunes : apprendre par la pratique.



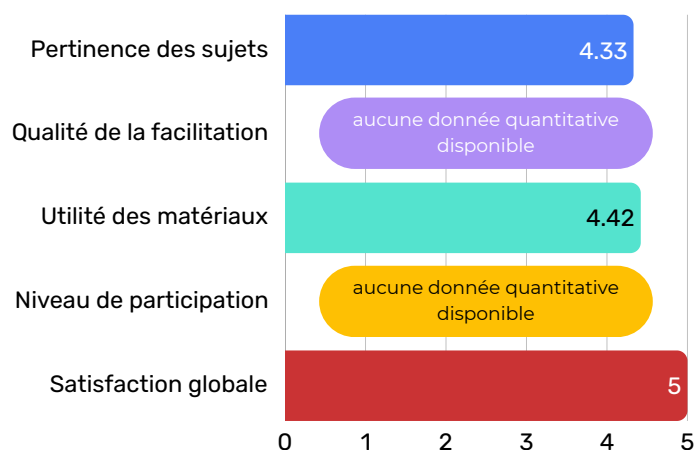
SLOVÉNIE

IC Geoss

IC Geoss a dispensé une formation aux professionnels en deux sessions (25/11/2025 et 02/12/2025) au même endroit (école primaire de Šmartno), en collaboration avec un organisme de mise en œuvre. Cette formation a réuni 12 participants issus du groupe cible (conseillers scolaires et enseignants spécialisés), dont 100 % de femmes et 33 % de jeunes (moins de 30 ans).

Les méthodes de formation utilisées comprenaient des présentations, des discussions de groupe, des exercices pratiques, l'apprentissage entre pairs et l'apprentissage via une plateforme numérique.

Note moyenne des participants (échelle de 1 à 5) :



Principales réalisations :

Renforcement des compétences et de la confiance des enseignants en matière d'enseignement des compétences de vie : les enseignants ont acquis des compétences pratiques et une confiance accrue dans l'enseignement des compétences de vie grâce à la méthodologie LS4YOU. Ceci se traduit par une très grande satisfaction générale à l'égard de la formation (note moyenne : 5/5) et par des commentaires qualitatifs soulignant la clarté, la structure et la pertinence des activités.

- Test avec succès des activités LS4YOU dans tous les domaines de compétences : les participants ont expérimenté et testé activement des activités couvrant les quatre domaines de compétences LS4YOU, à savoir le marketing personnel, le développement de la personnalité, le bien-être physique et mental, et les ressources financières et matérielles. L'utilité des activités de formation a été jugée très élevée (score moyen : 4,42/5), confirmant ainsi leur efficacité pour le développement des compétences.
- Compréhension partagée du référentiel de compétences LS4YOU : une compréhension commune de la grille de compétences LS4YOU et de son application pratique dans les contextes éducatifs et de conseil a été établie. Les excellentes évaluations de la clarté et de l'accessibilité du guide et de la plateforme indiquent que les participants ont bien saisi la structure et l'objectif de la méthodologie.
- Prise en main de la plateforme numérique LS4YOU : les enseignants se sont familiarisés avec la plateforme numérique LS4YOU et l'ont reconnue comme un outil précieux pour la mise en œuvre de leurs cours. La plateforme a été citée dans les retours d'information comme l'un des aspects les plus appréciés de la formation, et les participants ont apprécié la disponibilité de ressources numériques et téléchargeables.



SLOVÉNIE

IC Geoss

- Pertinence élevée et fort potentiel d'intégration dans la pratique : la méthode et les outils LS4YOU ont été perçus comme très pertinents pour le travail auprès des jeunes (score de pertinence moyen : 4,33/5). La plupart des participants ont indiqué leur intention d'intégrer les activités LS4YOU à leur pratique habituelle d'enseignement ou de conseil, soit directement, soit après quelques adaptations mineures, ce qui témoigne d'une forte transférabilité et d'une grande pérennité.
- Renforcement de la collaboration entre pairs et partage de bonnes pratiques : la formation a favorisé des échanges constructifs entre pairs, le partage d'expériences et l'apprentissage collaboratif. Le travail de groupe et les échanges entre pairs ont été fréquemment mis en avant comme des atouts majeurs, contribuant à un environnement d'apprentissage stimulant et au partage de bonnes pratiques entre les enseignants participants.
- Mise en œuvre et améliorations futures identifiées : les participants ont identifié des pistes concrètes pour intégrer les activités LS4YOU dans les contextes éducatifs réguliers et ont fourni des commentaires constructifs pour des améliorations futures, comme l'adaptation de la durée des activités, l'ajout d'exemples concrets et l'élargissement des fonctionnalités interactives de la plateforme.

Difficultés rencontrées :

- Temps limité consacré à la réflexion et à la discussion approfondies en raison des difficultés d'organisation de sessions de formation plus longues pour de grands groupes d'enseignants, compte tenu des horaires scolaires et de leurs multiples responsabilités.
- Différence de niveaux initiaux de familiarité avec l'éducation aux compétences de vie et l'apprentissage expérientiel parmi les participants.
- Besoin de disposer de plus de temps pour explorer et mettre en pratique pleinement toutes les activités LS4YOU dans les quatre domaines de compétences.
- Hésitation initiale de certains participants quant à la pertinence pour eux (puisque'il s'agissait principalement d'enseignants spécialisés).

LEÇONS APPRISSES :

- La réflexion structurée et le débriefing sont essentiels pour transformer les activités en résultats d'apprentissage significatifs.
- Les activités courtes et ciblées sont plus efficaces et plus faciles à intégrer dans les programmes d'enseignement réguliers.
- Les échanges et les discussions entre pairs renforcent la motivation et favorisent l'adaptation des activités aux contextes locaux.
- L'apprentissage par l'expérience accroît considérablement la compréhension et la confiance des participants dans l'utilisation des activités d'acquisition de compétences de vie.
- L'initiation précoce et l'exploration pratique de la plateforme numérique réduisent les obstacles à sa mise en œuvre ultérieure.
- Des instructions claires et détaillées sont essentielles pour une utilisation efficace de la grille de compétences dans la pratique pédagogique.



SLOVÉNIE

IC Geoss



RECOMMANDATIONS/PROCHAINES ÉTAPES :

- Intégration dans la pratique pédagogique – mettre en œuvre au moins une activité LS4YOU par domaine de compétences dans le cadre de cours réguliers ou de séances de conseil.
- Utilisation des outils numériques – utiliser la plateforme numérique LS4YOU comme outil de soutien pendant la préparation et la mise en œuvre, y compris les documents téléchargeables lorsqu'ils sont disponibles.
- Apprentissage entre pairs - séance de partage pour échanger des expériences, des défis et des bonnes pratiques (lors de la réunion mensuelle).
- Développement professionnel continu – identifier les besoins de développement personnel liés à l'acquisition de compétences de vie et rechercher une formation complémentaire ou un soutien par les pairs si nécessaire.





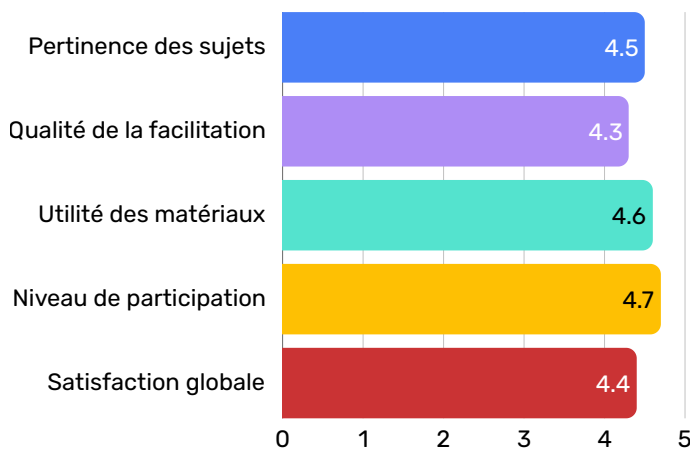
AUTRICHE

ibis acam Bildungs GmbH

Ibis Acam a dispensé une formation aux professionnels en deux sessions (21 et 22 octobre 2025) au même endroit (Ibis acam Bildungs), en collaboration avec un organisme de mise en œuvre. Quatorze participants, issus du secteur de l'enseignement et de la formation professionnelle, y ont assisté : 57 % de femmes et 43 % d'hommes.

Les méthodes de formation utilisées comprenaient des présentations, des discussions de groupe et des exercices pratiques.

Note moyenne des participants (échelle de 1 à 5) :



Principales réalisations :

- Forte implication et grande satisfaction : 93 % des participants recommanderaient la formation à leurs collègues, soulignant sa pertinence pratique et son design interactif.
- Renforcement des capacités : Les formateurs ont développé la capacité d'utiliser et d'adapter l'outil numérique LS4YOU à différents groupes de jeunes, en intégrant la réflexion, l'auto-évaluation et les méthodes de coaching.

- Utilité perçue élevée des supports : les feuilles de travail, les vidéos et les outils d'auto-réflexion ont été jugés faciles à utiliser et directement transposables au milieu de travail des participants.
- Amélioration des compétences méthodologiques : les participants ont pratiqué des techniques d'animation telles que des introductions créatives, des réflexions de groupe et des exercices expérientiels.
- Culture d'apprentissage collaboratif : L'atelier a favorisé les échanges entre pairs et la co-création, renforçant la coopération transnationale au sein du réseau de partenaires.
- Résultats concrets de la mise en œuvre : Chaque participant a élaboré un plan d'action individuel pour appliquer l'outil dans son travail quotidien auprès des jeunes, garantissant ainsi la pérennité et des effets multiplicateurs au-delà de la formation.

Difficultés rencontrées :

- Problèmes techniques et d'accès : quelques participants ont rencontré des difficultés pour accéder à certains documents numériques de l'outil Life Skills 4 YOUTH ou les télécharger. Ces difficultés étaient principalement liées aux formats de fichiers ou aux restrictions des navigateurs. Cela a mis en évidence la nécessité de fournir des instructions techniques plus claires et des instructions d'accès simplifiées.
- Clarté de l'objectif et de la structure de l'outil : certains participants ont noté que les objectifs du projet et les contextes d'application de l'outil n'étaient pas clairement définis dès le début de la formation. Bien que la situation se soit améliorée au fil des sessions, les formations futures devraient davantage insister sur la présentation, dès le départ, de la vision, des objectifs et du public cible du projet.



AUTRICHE

ibis acam Bildungs GmbH

- Contraintes de temps – Compte tenu de la diversité des sujets abordés et des activités interactives, la gestion du temps s'est parfois avérée difficile. Les participants ont suggéré des séances légèrement plus longues ou un rythme plus souple afin de favoriser des discussions et des réflexions plus approfondies, notamment lors des travaux de groupe et des séances de questions-réponses.
- Différenciation selon les groupes cibles : les formateurs ont souligné l'importance d'adapter le contenu du programme Life Skills 4YOU aux profils spécifiques des jeunes (par exemple, les jeunes sans emploi, ni formation, ni études, les jeunes quittant l'école, les jeunes migrants). Bien que les supports soient flexibles, davantage d'exemples d'application contextualisée pourraient renforcer la transférabilité de l'outil.
- Soutien de suivi : les participants ont manifesté leur intérêt pour la poursuite des échanges entre pairs et un mentorat post-formation afin de faciliter la mise en œuvre. Ceci souligne la nécessité d'une communauté de pratique permanente ou de courtes séances de rappel pour garantir une utilisation durable de l'outil.

LEÇONS APPRISSES :

- L'apprentissage pratique et expérientiel est essentiel : les méthodes concrètes, telles que l'introspection créative, l'activité physique et les échanges entre pairs, se sont révélées les plus efficaces pour la formation des adultes. Les participants ont apprécié les exercices directement liés à leur travail auprès des jeunes et qui privilégiaient l'apprentissage par la pratique plutôt que par la théorie.
- Une communication plus claire des objectifs renforce l'engagement : clarifier dès le départ les objectifs, la structure et les résultats attendus du projet aide les participants à comprendre comment l'outil s'intègre dans des cadres éducatifs plus larges. Les séances suivantes devraient débuter par une brève introduction afin d'harmoniser la compréhension dès le départ.
- Les formats hybrides améliorent l'accessibilité et l'impact : l'association d'outils numériques et d'animations en présentiel accroît la flexibilité et favorise la diversité des styles d'apprentissage. Proposer de courts tutoriels techniques ou des conseils avant la session pourrait contribuer à réduire davantage les obstacles à l'accès.
- L'apprentissage entre pairs favorise la pérennité des acquis : les exercices collaboratifs et la réflexion collective ont permis de créer un fort sentiment d'appartenance à la communauté. La mise en place d'un réseau de soutien entre pairs ou d'une plateforme en ligne contribuerait à maintenir la dynamique, à faciliter l'échange de bonnes pratiques et à consolider l'utilisation à long terme de la méthodologie Life Skills 4 YOUTH.
- L'adaptation au contexte est essentielle : les participants ont souligné la nécessité d'adapter les supports aux différents groupes cibles et contextes nationaux. Les prochaines versions devraient inclure des exemples localisés, des études de cas et des directives d'animation flexibles afin d'en améliorer la pertinence et la transférabilité.
- Le retour d'information continu favorise l'amélioration : des séances de retour d'information régulières, pendant et après l'atelier, ont permis de recueillir des informations précieuses. L'intégration de courts moments d'évaluation dans chaque module de formation garantit une prise en compte constante des besoins des participants.



AUTRICHE

ibis acam Bildungs GmbH



RECOMMANDATIONS/PROCHAINES ÉTAPES :

Mettre en place un réseau de suivi, d'apprentissage entre pairs et de mentorat pour permettre aux animateurs formés d'échanger des expériences, de partager des adaptations de l'outil Life Skills 4 YOUTH et de co-développer de nouveaux outils.





FRANCE

Mission Locale Pays Basque (MLPB)

La MLPB a dispensé une formation aux professionnels lors de plusieurs sessions tout au long du projet (2023-2025), au même endroit (Mission locale Pays basque), en collaboration avec un organisme de mise en œuvre. Au total, environ 60 participants, dont des conseillers en emploi, des professionnels de l'accompagnement et des membres du groupe de spécialisation ADVP, ont suivi cette formation ; la plupart étaient des femmes.

Les méthodes de formation utilisées comprenaient des présentations, des discussions de groupe, des exercices pratiques, l'apprentissage entre pairs et la co-animation d'ateliers pour les jeunes. La formation s'est déroulée en plusieurs étapes progressives : une présentation à tous les employés lors du séminaire annuel de la MLPB, une session dédiée avec le groupe de spécialisation ADVP et des séances de co-animation d'ateliers avec les jeunes.

Principales réalisations :

- Intégration progressive des compétences de vie dans les ateliers de groupe proposés par la Mission Locale
- Développement de pratiques de soutien axées sur l'auto-évaluation des compétences et des ressources des jeunes
- Déploiement d'ateliers pour les jeunes, avec des sessions supplémentaires prévues
- Contribution à une réflexion méthodologique sur un outil de diagnostic approfondi basé sur les compétences de vie
- Identifier des moyens concrets d'améliorer l'accessibilité et l'inclusivité des outils

Difficultés rencontrées :

- Disponibilité limitée des professionnels en raison de contraintes organisationnelles dans le contexte de changements structurels au sein des ressources humaines de la MLPB.
- Nécessité d'adapter considérablement les outils aux publics NEET ayant les niveaux de qualification les plus bas.
- Complexité de certains médias numériques, notamment de la plateforme, nécessite une simplification pour être véritablement inclusive.
- Certains jeunes ont du mal à s'exprimer sur des sujets personnels et non professionnels.
- Résistance au changement dans les pratiques professionnelles.
- Obstacles numériques pour certains jeunes (équipement, connectivité, compétences numériques).

LEÇONS APPRISSES :

- L'approche « compétences de vie » répond à un besoin réel et croissant dans le domaine du soutien, notamment pour les jeunes ayant des parcours professionnels complexes et non linéaires.
- La simplification et la contextualisation des outils sont des prérequis essentiels pour un déploiement efficace auprès des jeunes NEET.
- La conception inclusive doit être placée au cœur du développement : réduction du contenu écrit, intégration des formats audio et vidéo, utilisation accrue d'aides visuelles (pictogrammes, fiches illustrées).



FRANCE

Mission Locale Pays Basque

LEÇONS APPRISSES :

- Ces outils doivent être coordonnés avec les pratiques et instruments existants afin d'assurer une intégration durable, ce qui nécessite un effort à long terme.
- La co-animation est une méthode pédagogique puissante : les conseillers bénéficient d'une expérience directe avec les jeunes dans des situations réelles.
- L'apprentissage entre pairs renforce l'engagement des professionnels et leur confiance dans l'utilisation des outils.



RECOMMANDATIONS/PROCHAINES ÉTAPES :

- Poursuivre et développer les ateliers de compétences de vie pour les jeunes.
- Réduire le contenu textuel de la plateforme ; développer des alternatives audio et visuelles.
- Incorporer des enregistrements audio, des pictogrammes et des formats illustrés pour atteindre les jeunes qui sont moins à l'aise avec le langage écrit.
- Intégrer les outils LS4YOU aux instruments de diagnostic et de guidage existants.
- Explorer le développement d'un outil de diagnostic structuré basé sur les compétences de vie.





ANALYSE CROISÉE

DES MISES EN ŒUVRE NATIONALES

L'analyse croisée des mises en œuvre nationales des formations LS4YOU pour les professionnels en Espagne (CAMINOS), en Slovénie (IC GEOSS), en Autriche (ibis acam) et en France (MLPB) révèle une base commune solide dans l'approche pédagogique et les objectifs, ainsi que des différences notables en termes d'échelle, de groupes cibles et de niveaux d'intégration du système.

MÉTHODOLOGIE DE FORMATION

Chez tous les partenaires, une nette convergence se dégage quant à la méthodologie de formation. L'apprentissage expérientiel, combinant présentations, discussions de groupe, exercices pratiques et apprentissage entre pairs, a été systématiquement mis en œuvre. Ceci témoigne d'une conviction partagée : l'apprentissage des compétences de vie est plus efficace lorsqu'il se fait par la pratique. CAMINOS et IC GEOSS soulignent explicitement l'importance de l'implication directe dès le départ, tandis qu'ibis Acam et MLPB insistent sur la valeur des échanges entre pairs et de la co-création. La Slovénie et l'Autriche mettent en avant la réflexion structurée comme composante essentielle, tandis que la France, de manière unique, étend l'apprentissage expérientiel à la co-animation avec les jeunes, établissant ainsi un lien plus direct entre la formation et la pratique.

RÉSULTATS ET RÉALISATIONS

En termes de résultats et de réalisations en matière de formation, tous les partenaires font état d'une capacité et d'une confiance accrues chez les professionnels quant à l'utilisation des outils LS4YOU. Le niveau de satisfaction reste élevé (avec des scores globaux atteignant 5/5 en Espagne et en Slovénie, et légèrement inférieurs mais toujours satisfaisants en Autriche). La mise en pratique réussie des contenus pédagogiques constitue un succès partagé. Toutefois, des différences apparaissent en termes de profondeur et de portée : la Slovénie privilégie une compréhension globale du référentiel de compétences LS4YOU et l'adoption de la plateforme numérique, tandis que l'Autriche met l'accent sur la planification individuelle des actions et les compétences méthodologiques. La France se distingue par un impact systémique, témoignant d'une intégration institutionnelle progressive des compétences psychosociales dans les pratiques organisationnelles et l'animation des ateliers, plutôt que de se concentrer uniquement sur les résultats d'apprentissage individuels.

GROUPES CIBLES ET ÉCHELLE

Les groupes cibles et l'échelle de mise en œuvre varient considérablement. L'Espagne et l'Autriche ont mobilisé des groupes professionnels relativement restreints et hétérogènes (10 à 14 participants), la Slovénie a travaillé avec un groupe homogène d'enseignants (12 participants), tandis que la France a touché un public beaucoup plus large et diversifié (plus de 60 professionnels) sur une période plus longue. Cette approche progressive et étendue en France a permis un ancrage institutionnel plus profond, mais a également soulevé des difficultés liées à la cohérence et à la disponibilité du personnel. À l'inverse, des formations plus courtes et plus ciblées dans d'autres pays ont permis une structure et une évaluation plus claires, mais un suivi moins systématique.



DÉFIS

Concernant les difficultés rencontrées, plusieurs thèmes communs se dégagent. Des contraintes de temps sont signalées en Slovénie et en Autriche, soulignant la difficulté de concilier un contenu exhaustif et une durée de formation limitée. La nécessité d'adapter les formations aux différents publics cibles, notamment aux jeunes vulnérables (par exemple, les jeunes sans emploi, ni formation, ni études), est mise en avant en Autriche et particulièrement en France. La complexité des supports et des outils numériques est un problème récurrent : l'Espagne relève la difficulté d'utilisation de certains supports pour certains groupes de jeunes, l'Autriche et la France pointent du doigt des problèmes techniques et d'accessibilité, et la Slovénie souligne la diversité des niveaux de compétences initiaux des participants. La France, quant à elle, présente des défis structurels supplémentaires, tels que la résistance au changement et des contraintes organisationnelles, qui reflètent la portée systémique de sa mise en œuvre.

LEÇONS APPRISES

Les enseignements tirés révèlent une forte convergence sur les principaux axes pédagogiques. L'apprentissage par l'expérience, l'implication pratique précoce et les échanges entre pairs sont universellement reconnus comme des facteurs clés de succès. Parallèlement, tous les partenaires insistent sur l'importance de la simplification, de la clarté et de la contextualisation des outils. La Slovénie et l'Autriche mettent l'accent sur un accompagnement structuré et une communication claire des objectifs, tandis que la France souligne l'importance d'une conception inclusive (par exemple, formats visuels et audio) pour atteindre les groupes défavorisés. Une différence notable réside dans le fait que la France et l'Autriche identifient explicitement la nécessité de mécanismes de soutien continus (réseaux de pairs, mentorat), tandis que l'Espagne et la Slovénie privilégient l'amélioration de la conception même de la formation.

DURABILITÉ

Enfin, en matière de pérennité et de perspectives d'avenir, tous les partenaires insistent sur la nécessité de poursuivre l'utilisation et l'adaptation des outils LS4YOU. La Slovénie et l'Autriche proposent des activités de suivi structurées, telles que des sessions d'apprentissage entre pairs et des réseaux de mentorat. La France privilégie une intégration plus poussée aux systèmes existants et le développement continu d'outils inclusifs, témoignant ainsi d'une vision systémique à plus long terme. Les recommandations de l'Espagne restent davantage axées sur l'amélioration de la formation.



En conclusion, si toutes les mises en œuvre partagent un socle pédagogique commun et démontrent une pertinence et un impact significatifs, elles diffèrent par leur échelle, leur degré d'intégration et leur adaptation au public cible. L'approche systémique la plus avancée est observée en France, tandis que la Slovénie et l'Autriche proposent d'excellents modèles de formation structurée et de haute qualité, avec un transfert concret vers la pratique. L'Espagne apporte des contributions précieuses en matière d'engagement et de conception pédagogique. Ensemble, ces expériences mettent en lumière la flexibilité de la méthodologie LS4YOU et soulignent l'importance d'un équilibre entre standardisation et adaptation au contexte.





MISE EN ŒUVRE

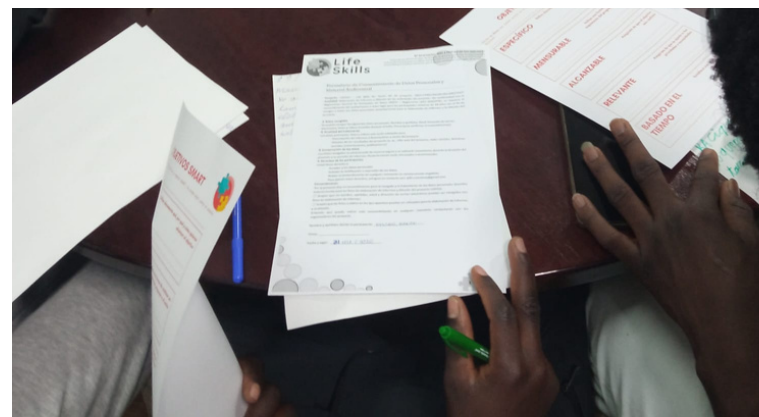
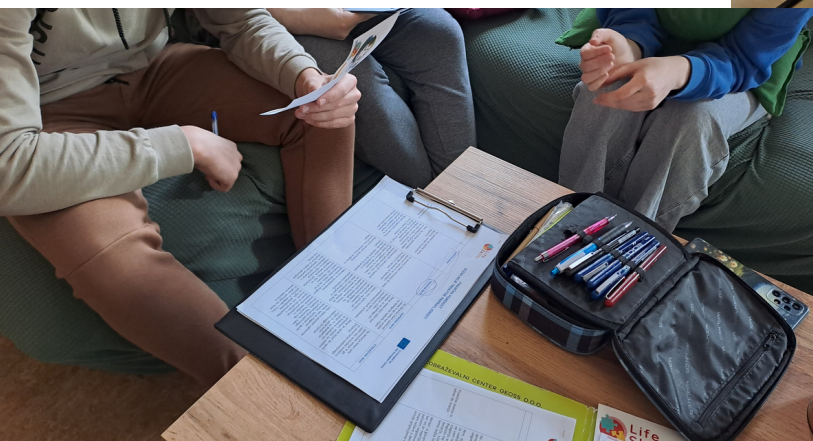
DANS LES ORGANISATIONS PARTENAIRES –

CONTEXTES NATIONAUX

Expérimentation des outils et de la méthode auprès des jeunes

En interne comme en externe, les professionnels formés au sein des quatre organisations partenaires décrites au chapitre précédent, ou, le cas échéant, directement le personnel formé des partenaires, ont participé à la mise en œuvre pilote des outils LS4YOU auprès des jeunes. Chaque organisation partenaire devait impliquer un minimum de 25 jeunes participants à ces projets pilotes, soit un total d'au moins 100 personnes. Il s'agissait d'une mise en œuvre complète et autonome de LS4YOU auprès de ce public. Un accompagnement a été fourni en fonction des méthodes de travail de chaque organisation, tout en respectant le cadre méthodologique.

Dans la partie suivante, nous résumons la mise en œuvre du projet pilote avec les jeunes dans chaque organisation partenaire (contexte national) et proposons une analyse croisée des similitudes et des différences de mise en œuvre.





ESPAGNE

Association Caminos

L'Association Caminos a mené des ateliers pilotes en collaboration avec le Centro de ocio juvenil - Villanueva de Algaidas (centre de jeunesse, ONG œuvrant auprès des jeunes) sur deux sites, sous forme de sessions individuelles et de groupes (24 octobre 2025, 29 janvier 2026 et 19 février 2026). Au total, 39 jeunes et 3 professionnels y ont participé. Le premier groupe était composé d'étudiants âgés de 20 à 28 ans, le deuxième de jeunes ruraux sans emploi âgés de 15 à 18 ans et le troisième de jeunes migrants sans emploi âgés de 10 à 19 ans.

Les trois ateliers ont débuté par une brève introduction au projet, à ses objectifs, à ses avantages et aux thèmes des activités. Il a ensuite été précisé que les participants pouvaient également réaliser les activités en ligne, ultérieurement, sur la plateforme LS4YOU. Deux activités pratiques ont ensuite été réalisées, suivies d'une troisième si le temps le permettait. Après chaque activité, un court échange des impressions et de réflexion a eu lieu, suivi d'une séance d'évaluation plus approfondie en fin d'atelier. Lors des deux sessions au centre de jeunes, nous avons également bénéficié du soutien de professionnels qui, connaissant mieux les situations personnelles des jeunes, ont apporté leur aide. Ils ont mis en œuvre les activités suivantes : « Définition d'objectifs personnels » (thème : Personnalité), « Se mettre en valeur » (thème : automarketing) et « Arrêtez de souhaiter, commencez à réaliser » (thème : Ressources financières et matérielles).

ÉVALUATION – COMMENTAIRES DES JEUNES

Qu'est-ce qui a plu aux participants dans cet atelier ?

Le matériel était de bonne qualité, les activités étaient intéressantes et inédites pour les participants, les formateurs ont écouté leurs histoires et leurs inquiétudes, les activités étaient amusantes, et le matériel existe dans d'autres langues.

Qu'ont-ils appris ?

Les réponses les plus partagées par les participants : Communiquer mes points forts et comprendre ma personnalité.

Quelles parties ou activités ont-ils trouvées les plus utiles ?

Les participants ont particulièrement apprécié les activités qui leur permettaient de réfléchir à leurs propres objectifs et forces (Moi au sommet de mon art, Arrêtez de souhaiter, commencez à réaliser), car cela leur offrait l'opportunité d'une introspection.

Quelles améliorations ont-ils suggérées ?

Certains auraient souhaité avoir plus de temps pour les activités.



ESPAGNE

Association Caminos

ÉVALUATION – COMMENTAIRES DES ANIMATEURS/FORMATEURS

Qu'est-ce qui s'est bien passé pendant l'atelier ?

D'abord réticents, les participants se sont rapidement investis dans les activités et ont apprécié de réfléchir sur eux-mêmes, leurs idées et leurs objectifs. Les participants plus âgés ont également apporté leur aide aux plus jeunes en cas de besoin.

Quels défis avez-vous rencontrés ?

Certains participants étaient très jeunes, ce qui rendait la compréhension des exercices plus difficile pour eux, mais grâce à l'aide des animateurs du centre de jeunesse et des autres jeunes, ils ont pu réaliser les activités, en partie oralement plutôt que par écrit pour leur faciliter la tâche.

Que changeriez-vous ou ajusteriez-vous lors des prochaines séances ?

Prévoir plus de temps pour ces activités.

ÉVALUATION – COMMENTAIRES SUR LA PLATEFORME NUMÉRIQUE

La plateforme était-elle facile à utiliser pour les participants ?

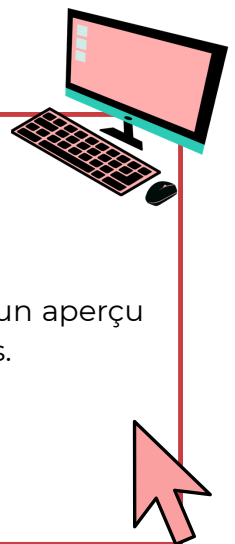
Tous les participants ont choisi soit Très facile, soit Facile.

Les outils numériques ont-ils soutenu le processus d'apprentissage ?

Les ateliers ont permis de promouvoir la plateforme numérique et d'en donner un aperçu aux participants, mais celle-ci n'a pas été utilisée pendant les ateliers eux-mêmes.

Avez-vous rencontré des difficultés, des problèmes techniques ou des points obscurs ?

Aucun problème.





SLOVÉNIE

IC Geoss

IC Geoss a mis en œuvre des ateliers pilotes dans deux organisations différentes. Le 3 mars 2026, un atelier a été organisé au Centre de développement régional (CDR) de Zagorje ob Savi, une organisation qui accompagne les jeunes défavorisés ou sans emploi, ni formation, ni études (NEET). L'atelier était animé par un membre de l'équipe d'IC Geoss et a réuni 14 jeunes participants âgés de 15 à 23 ans (NEET, chômeurs) et 3 mentors.

La deuxième organisation impliquée était Familija, un centre éducatif et thérapeutique situé à Škofja Loka, qui accompagne des jeunes défavorisés ou NEET. L'atelier pilote s'est déroulé le 24 mars 2026 avec une formatrice de l'IC Geoss. Onze jeunes de 15 à 26 ans (NEET, sans emploi) et un mentor y ont participé. Au total, le projet pilote a nécessité deux ateliers, une formatrice et la participation de 25 jeunes.

Les deux ateliers pilotes avaient une structure similaire, mais un thème principal différent, adapté aux besoins et aux préférences de chaque groupe de jeunes. Après une brève présentation de l'animateur, nous avons commencé par une courte activité brise-glace avec des cartes, afin d'instaurer un climat de confiance et de permettre aux participants de mieux se connaître. Ensuite, chacun a examiné individuellement la grille d'auto-évaluation (portant soit sur l'autopromotion, soit sur l'éducation financière) et a indiqué son niveau actuel, avant de prendre un court temps de réflexion en groupe. Après cette introduction, la formatrice a présenté le projet LS4YOU et le déroulement prévu de l'atelier. Le premier atelier, organisé à PUM-O Zagorje, était principalement consacré à l'activité « Moi au sommet de mon art » (thème : automarketing). Les participants, répartis en trois groupes, ont réalisé l'activité selon un plan établi. Le groupe de PUM-O Škofja Loka a participé à l'activité « Littéracie financière » (thème : Ressources financières et matérielles), également réalisée en trois groupes. Les deux ateliers se sont conclus par une présentation des résultats et des réflexions de chaque groupe. Dans un second temps, après une courte pause, les participants ont exploré la plateforme LS4YOU individuellement, par deux ou en petits groupes, et testé les activités qui les intéressaient le plus. Ils étaient invités à tester au moins une ou deux activités par thème. Ils ont ensuite été conviés à partager brièvement leurs impressions sur la plateforme. La dernière étape consistait à remplir les questionnaires d'évaluation distribués aux participants sous format papier.

ÉVALUATION – COMMENTAIRES DES JEUNES

Qu'est-ce qui a plu aux participants dans cet atelier ?

Bonne présentation, intéressante, instructive, tout était excellent, concret, super, très bien, ils ont apprécié qu'il ne s'agisse pas seulement d'un cours magistral, mais qu'ils travaillent en groupe et fassent des exercices sur ordinateur.





SLOVÉNIE

IC Geoss

Qu'ont-ils appris ?

PUM-O Zagorje : les thèmes les mieux notés étaient : « Je me sens plus capable de gérer mon bien-être physique et mental, notamment mon stress et mon niveau d'énergie, et je me sens également mieux préparé(e) à me présenter efficacement dans un contexte personnel et professionnel » (note moyenne : 3,5). Le deuxième thème le mieux noté était : « J'ai le sentiment d'avoir mieux compris comment ma personnalité influence mes relations et mes objectifs futurs » (note moyenne : 3,4), suivi par : « J'ai le sentiment de mieux comprendre ma personnalité, mes traits de caractère et leur influence sur mes décisions, et je me sens également plus à l'aise pour communiquer mes forces, mes valeurs et mes objectifs aux autres » (note moyenne : 3,1). À la question « Dans quel domaine estimez-vous avoir le plus progressé ? », la réponse la plus fréquente a été : « Comprendre ma personnalité », suivie par « Gérer mon bien-être » et « Communiquer mes forces ».

PUM-o Škofja Loka : les thèmes les mieux notés étaient : « Je me sens plus confiant(e) dans la compréhension et la gestion de mes finances et de mes dépenses quotidiennes » et « J'ai le sentiment d'avoir acquis une meilleure compréhension de l'influence de ma personnalité sur mes relations et mes objectifs futurs » (note moyenne : 3,7). Les deuxièmes thèmes les mieux notés étaient : « Je me sens mieux compris(e) dans ma personnalité, mes traits de caractère et leur influence sur mes décisions » et « Je me sens plus à l'aise pour communiquer mes forces, mes valeurs et mes objectifs aux autres » (note moyenne : 3,0). Le troisième thème le moins bien noté était : « Je me sens plus capable de gérer mon bien-être physique et mental, notamment mon stress et mon niveau d'énergie » (2,9). Le thème le moins bien noté était : « Je me sens mieux préparé(e) à me présenter efficacement dans un contexte personnel et professionnel » (2,4). À la question « Dans quel domaine estimez-vous avoir le plus progressé ? », la gestion des finances a été le thème le plus fréquemment cité, suivi par la compréhension de ma personnalité et la gestion de mon bien-être.

Quelles parties ou activités ont-ils trouvées les plus utiles ?

Résolution de mots croisés, activités de memory, association de valeurs à des images, carte, traits de personnalité, personnalité, bien-être physique et mental, activité sur la budgétisation - études de cas, écoute de sons, finances.

ÉVALUATION – COMMENTAIRES DES ANIMATEURS/FORMATEURS

Qu'est-ce qui s'est bien passé pendant l'atelier ?

Ambiance respectueuse entre les participants et avec l'animateur, travail de groupe avec participation active de tous, exploration individuelle et en binômes de la plateforme. Mentors : l'atelier était intéressant et instructif. Les mentors ont apprécié le sujet, les participants ont travaillé en groupe et testé le nouvel outil en ligne grâce aux instructions de l'animateur.



SLOVÉNIE

IC Geoss

Quels défis avez-vous rencontrés ?

Rien de particulier, l'activité brise-glace en début de séance a permis de créer un lien et de faire connaissance. Les mentors animent régulièrement des ateliers sur l'estime de soi pour les participants du programme PUM-O+, il leur est donc difficile de se prononcer sur cette question. À titre de suggestion, nous pourrions mettre l'accent sur l'utilisation optimale de l'outil en ligne présenté.

Que changeriez-vous ou ajusteriez-vous lors des prochaines séances ?

Des ateliers encore plus interactifs où les participants peuvent s'impliquer autant que possible dans les activités individuelles.

ÉVALUATION – COMMENTAIRES SUR LA PLATEFORME NUMÉRIQUE



La plateforme était-elle facile à utiliser pour les participants ?

La grande majorité des participants ont indiqué que la plateforme était très facile ou facile à utiliser ; seuls quelques-uns ont donné un avis neutre. La plupart des participants ayant répondu à cette question ont déclaré qu'ils recommanderaient sans hésiter la plateforme LS4YOU à d'autres jeunes ; seuls quelques-uns étaient indécis.

Les outils numériques ont-ils soutenu le processus d'apprentissage ?

Oui, le fait que la plateforme propose autant d'activités diverses parmi lesquelles choisir dans le processus d'apprentissage était très précieux.

Avez-vous rencontré des difficultés, des problèmes techniques ou des points obscurs ?

Rien de grave, juste quelques problèmes de terminologie qui nécessitaient des explications.





AUTRICHE

ibis acam Bildungs GmbH

Le partenaire autrichien a mis en œuvre des ateliers pilotes au sein de son établissement, Ibis acam Bildungs, un centre de formation proposant également des services d'orientation professionnelle, d'emploi et d'accompagnement des jeunes. Du 24 au 27 février 2026, une série d'ateliers de courte durée a réuni 24 participants âgés de 18 à 25 ans (jeunes chômeurs et migrants) et deux formateurs.

L'atelier pilote a servi de session de test pour expérimenter certaines activités du guide et de la plateforme LS4YOU auprès de jeunes en situation d'apprentissage réelle. Il a débuté par une auto-évaluation numérique sur la plateforme, suivie d'activités interactives en présentiel couvrant les quatre domaines de compétences psychosociales (personnalité, marketing personnel, bien-être et compétences financières). L'atelier s'est déroulé de manière participative et flexible, combinant réflexion, travail de groupe et exercices pratiques. À la fin, les participants ont fourni un retour d'information structuré via un questionnaire en ligne afin d'améliorer la méthodologie et les outils. Les activités mises en œuvre étaient les suivantes : auto-évaluation numérique (plateforme LS4YOU), réflexion sur les forces et les valeurs, échange entre pairs sur les traits de personnalité, exercice de communication sur les forces personnelles, courte présentation/activité d'introduction entre pairs sur le thème de l'automarketing, auto-évaluation du bien-être, exercice de sensibilisation au stress et de régulation émotionnelle sur le thème du bien-être physique et mental, auto-réflexion financière, discussion sur les dépenses quotidiennes et l'utilisation responsable des ressources sur le thème des ressources financières et matérielles.

ÉVALUATION – COMMENTAIRES DES JEUNES

Qu'est-ce qui a plu aux participants dans cet atelier ?

De nombreux participants ont qualifié l'atelier d'utile, de stimulant et d'enrichissant, notamment grâce à la clarté et à la praticité des activités. Plusieurs commentaires ont souligné l'importance de l'engagement des formateurs et l'opportunité offerte de mener une introspection en groupe.

Qu'ont-ils appris ?

Les participants ont fait état d'une meilleure connaissance de leur personnalité, de leurs forces et de leurs valeurs. Plusieurs se sont sentis plus à l'aise pour communiquer leurs atouts et réfléchir à l'influence de leur personnalité sur leurs décisions et leurs relations. Certains participants ont noté avoir approfondi leurs connaissances sur le stress, le bien-être et l'équilibre personnel.

Quelles parties ou activités ont-ils trouvées les plus utiles ?

Les activités liées à la personnalité (introspection, meilleure connaissance de soi, découverte de ses traits de personnalité) ont été le plus souvent citées comme utiles ou intéressantes. Les activités relatives au bien-être, au stress et à la forme physique ont également été appréciées. Les activités entre pairs (présenter un autre participant, découvrir différents points de vue) ont été jugées précieuses par certains participants.



AUTRICHE

ibis acam Bildungs GmbH

Quelles améliorations ont-ils suggérées ?

Quelques participants ont trouvé certaines parties de l'atelier trop compliquées, ennuyeuses ou difficiles à suivre, surtout lorsque les explications n'étaient pas claires.

Certains utilisateurs ont trouvé la navigation sur la plateforme numérique neutre ou difficile, ce qui suggère un besoin de conseils plus clairs. Des retours individuels ont suggéré de simplifier les tâches et d'éviter toute complexité inutile.

ÉVALUATION – COMMENTAIRES DES ANIMATEURS/FORMATEURS

Qu'est-ce qui s'est bien passé pendant l'atelier ?

Les formateurs ont constaté que plusieurs activités étaient perçues par les participants comme pratiques, apaisantes, bien expliquées et pertinentes, notamment lorsqu'elles étaient interactives et favorisaient les échanges. Les modules axés sur le bien-être mental et physique (en particulier la partie 2) ont été décrits comme stimulants, instructifs et plus agréables que les modules précédents, grâce à une réduction de l'écriture et une augmentation des interactions. Certains exercices ont encouragé l'introspection et l'ouverture, permettant aux participants d'exprimer leurs pensées et leurs expériences.

Quels défis avez-vous rencontrés ?

La complexité du langage constituait un défi majeur : plusieurs apprenants éprouvaient des difficultés avec certains termes et le vocabulaire abstrait utilisés dans les supports et sur la plateforme. Les formateurs ont constaté que les participants avaient souvent besoin de plus de temps pour les exercices et d'explications plus simples. Les tâches nécessitant beaucoup d'écriture étaient fatigantes, voire démotivantes, pour certains. L'incohérence du style de communication dans les différents supports a engendré de la confusion. L'engagement variait considérablement en fonction des connaissances préalables et de l'intérêt personnel pour le sujet.

Que changeriez-vous ou ajusteriez-vous lors des prochaines séances ?

Simplifier le langage utilisé dans les documents et le contenu de la plateforme, et expliquer plus clairement les termes clés. Réduire la quantité d'écrits et les remplacer par des activités plus interactives, basées sur la discussion ou le numérique.

Consacrer plus de temps aux exercices ou réduire le nombre d'activités par séance. Privilégier les petits groupes (10 participants maximum recommandés) pour favoriser des échanges plus approfondis. Multiplier les occasions de discussion entre pairs, de partage d'expériences personnelles et d'activités interactives comme les jeux.



AUTRICHE

ibis acam Bildungs GmbH

ÉVALUATION – COMMENTAIRES SUR LA PLATEFORME NUMÉRIQUE



La plateforme était-elle facile à utiliser pour les participants ?

Les retours étaient mitigés. Plusieurs participants ont qualifié la navigation de « facile » ou « très facile », tandis que d'autres l'ont jugée neutre ou difficile. Un petit nombre de participants ont explicitement indiqué que l'utilisation de la plateforme était « très difficile », ce qui témoigne de niveaux de confiance numérique variables parmi les apprenants.

Les outils numériques ont-ils soutenu le processus d'apprentissage ?

Pour de nombreux participants, les outils numériques ont favorisé l'introspection et la prise de conscience, notamment en ce qui concerne la personnalité, les points forts, le bien-être et le stress. Les formateurs ont constaté que les outils numériques étaient plus utiles lorsqu'ils étaient associés à des discussions et à des éléments interactifs, plutôt que utilisés seuls comme exercices d'écriture.

Avez-vous rencontré des difficultés, des problèmes techniques ou des points obscurs ?

La langue et la formulation ont constitué un défi majeur : plusieurs termes utilisés sur la plateforme étaient difficiles à comprendre pour certains participants. Les formateurs ont indiqué que la quantité excessive d'écriture dans certains exercices numériques était démotivante, en particulier pour les participants ayant des difficultés de lecture ou de concentration. Les incohérences dans l'utilisation du tutoiement (« Tu » / « Vous ») sur la plateforme et dans les supports ont engendré de la confusion. Bien qu'aucun problème technique majeur n'ait été signalé, la clarté des instructions et la simplicité des tâches ont été identifiées comme des axes d'amélioration.





FRANCE

Mission Locale Pays Basque

MLPB a mis en œuvre des ateliers pilotes au sein de sa propre organisation qui propose des services d'orientation professionnelle et d'emploi aux jeunes défavorisés ou sans emploi, ni formation, ni études (NEET). Ces ateliers se sont déroulés sous la forme de trois ateliers courts et de plusieurs séances individuelles et collectives pendant la période de mise en œuvre du projet. Les formateurs étaient des conseillers de MLPB. L'équipe pédagogique comptait 35 jeunes de 16 à 25 ans (NEET, chômeurs, jeunes ruraux) et 8 professionnels.

Trois ateliers ont été organisés : deux sessions plus courtes avec six jeunes participants chacune, et un atelier principal réunissant 23 jeunes et six professionnels. Ces sessions ont permis de tester concrètement les outils LS4YOU dans un contexte d'employabilité, auprès des jeunes comme des professionnels. Les activités proposées étaient : « Mes valeurs – Personnalité – Objectifs SMART » (Thème : Personnalité), « Marque personnelle » (Thème : Automarketing), « Trois bonnes choses – Parcours émotionnel » (Thème : Bien-être physique et mental) et « Du salaire à la poche » (Thème : Ressources financières et matérielles).

ÉVALUATION – COMMENTAIRES DES JEUNES

Qu'est-ce qui a plu aux participants dans cet atelier ?

Le caractère interactif et pratique des activités, notamment celles qui les aident à s'exprimer et à développer leur confiance en soi.

Qu'ont-ils appris ?

Ils ont acquis une meilleure compréhension d'eux-mêmes, de leurs compétences et de leurs ressources personnelles, y compris leurs compétences non professionnelles.

Quelles parties ou activités ont-ils trouvées les plus utiles ?

Les activités liées à la connaissance de soi, aux émotions et au développement personnel ont été jugées les plus utiles.

Quelles améliorations ont-ils suggérées ?

Ils ont suggéré de rendre les activités plus simples, plus concrètes et plus faciles à comprendre.





FRANCE

Mission Locale Pays Basque

ÉVALUATION – COMMENTAIRES DES ANIMATEURS/FORMATEURS

Qu'est-ce qui s'est bien passé pendant l'atelier ?

Ces outils ont permis d'introduire de nouvelles méthodes de travail sur les compétences de vie et ont aidé les jeunes à identifier leurs compétences.

Quels défis avez-vous rencontrés ?

Le principal défi consistait à adapter le contenu aux jeunes NEET ayant différents niveaux de compréhension et des difficultés à s'exprimer sur des sujets personnels tels que les valeurs ou les émotions.

Que changeriez-vous ou ajusteriez-vous lors des prochaines séances ?

Simplifier et contextualiser davantage les outils, et renforcer le lien avec les situations réelles (emploi, formation, vie quotidienne).

ÉVALUATION – COMMENTAIRES SUR LA PLATEFORME NUMÉRIQUE



La plateforme était-elle facile à utiliser pour les participants ?

La plateforme a été jugée intéressante, mais pas toujours intuitive. Les participants avaient besoin d'aide pour la maîtriser.

Les outils numériques ont-ils soutenu le processus d'apprentissage ?

Oui, mais elles nécessitent un accompagnement et une adaptation contextuelle pour être pleinement efficaces auprès des jeunes NEET.

Avez-vous rencontré des difficultés, des problèmes techniques ou des points obscurs ?

La navigation peut s'avérer complexe. Son intégration dans les pratiques quotidiennes de conseil demeure un défi et exige du temps consacré par les formateurs.





ANALYSE CROISÉE

DES MISES EN ŒUVRE NATIONALES

L'analyse croisée des mises en œuvre d'ateliers pilotes avec des jeunes en Espagne (CAMINOS), en Slovénie (IC GEOSS), en Autriche (IBIS ACAM) et en France (MLPB) démontre une forte cohérence dans l'approche pédagogique et les objectifs d'apprentissage, tout en révélant d'importantes différences dans l'adaptation au groupe cible, l'utilisation des outils numériques et les niveaux de complexité de la mise en œuvre.

Un point commun essentiel à tous les pays est l'approche expérientielle et centrée sur l'apprenant. Tous les partenaires ont mis en œuvre des ateliers combinant activités pratiques, travaux de groupe, réflexion et discussion, délaissant ainsi les formats purement magistraux. Les jeunes participants ont systématiquement valorisé les éléments interactifs, notamment ceux favorisant l'introspection sur leur personnalité, leurs points forts et leurs objectifs. Ce constat est valable dans tous les contextes : l'Espagne met l'accent sur la définition d'objectifs et les activités axées sur les points forts ; la Slovénie constate un fort engagement dans les exercices de développement personnel et d'éducation financière ; l'Autriche privilégie la réflexion sur les points forts et le bien-être ; et la France souligne la conscience de soi et l'expression des émotions. Cette convergence suggère que LS4YOU répond efficacement à un besoin partagé par les jeunes : celui d'une exploration structurée de soi et d'un développement personnel.

Un autre point commun important réside dans l'accueil positif réservé aux ateliers. Dans tous les pays où ils ont été mis en œuvre, les participants ont décrit les activités comme intéressantes, utiles et stimulantes. Les animateurs ont également constaté qu'une certaine réticence initiale (surtout chez les groupes vulnérables) laissait souvent place à une participation active dès le début des activités. L'interaction entre pairs s'avère un facteur de réussite essentiel dans tous les pays, favorisant l'engagement, l'apprentissage mutuel et le renforcement de la confiance.



Cependant, les différences entre les groupes cibles et les contextes de mise en œuvre ont considérablement influencé le déroulement des activités. L'Espagne a travaillé avec des groupes très diversifiés (étudiants, jeunes ruraux, migrants, très jeunes participants dès l'âge de 10 ans), ce qui a nécessité une animation flexible et un soutien de la part des animateurs jeunesse. La Slovénie et la France se sont concentrées principalement sur les jeunes NEET et les jeunes défavorisés, tandis que l'Autriche a travaillé avec des jeunes chômeurs et des migrants dans un cadre institutionnel structuré. La France se distingue par l'intégration des ateliers dans un contexte d'insertion professionnelle et d'orientation, établissant un lien direct entre les compétences de vie et l'orientation de carrière. La Slovénie a également adapté les thèmes des ateliers aux besoins des groupes (par exemple, l'autopromotion par rapport à l'éducation financière), faisant preuve d'une grande flexibilité contextuelle.

La structure et l'intensité des ateliers variaient également. La Slovénie et l'Autriche ont mis en œuvre des sessions plus structurées combinant auto-évaluation, activités guidées et exploration de la plateforme. L'Autriche a abordé systématiquement les quatre domaines de compétences au cours de plusieurs sessions, tandis que la Slovénie a alterné travail de groupe guidé et exploration autonome de la plateforme.





ANALYSE CROISÉE

DES MISES EN ŒUVRE NATIONALES

L'Espagne a mis en place des sessions plus courtes, avec moins d'activités et une plus grande importance accordée à la réflexion, tandis que la France a adopté une approche progressive et itérative avec plusieurs sessions réparties dans le temps, permettant une intégration graduelle dans la pratique.

Un point de divergence majeur concerne l'utilisation et la perception de la plateforme numérique LS4YOU. La Slovénie et l'Autriche ont intégré la plateforme directement aux ateliers ; la Slovénie a fait état d'une utilisation très positive, tandis que l'Autriche a relevé des retours mitigés selon les compétences numériques et en lecture-écriture des participants. L'Espagne a utilisé la plateforme uniquement comme outil de suivi, et non pendant les sessions, mais a néanmoins signalé une accessibilité perçue élevée. La France présente le point de vue le plus critique : bien que la plateforme soit considérée comme précieuse, elle n'est pas toujours intuitive et nécessite un accompagnement important. Dans tous les pays, un défi commun se dégage : la nécessité de simplifier le contenu numérique, de réduire le texte et de fournir des instructions plus claires, en particulier pour les jeunes vulnérables ayant des compétences numériques ou en lecture-écriture plus faibles.

Les difficultés communes rencontrées lors des mises en œuvre incluent :



Complexité du langage et des supports, notamment pour les participants plus jeunes ou défavorisés (Espagne, Autriche, France).

Nécessité de simplification et d'adaptation, notamment pour les groupes NEET (tous les pays, mais plus particulièrement la France et l'Autriche).



Contraintes de temps, les participants ayant souvent besoin de plus de temps pour la réflexion et les activités (Espagne, Autriche).

Des capacités diverses parmi les participants, nécessitant une facilitation flexible et parfois le soutien de pairs ou de mentors (Espagne, Slovénie, France).



La France et l'Autriche mettent également en lumière des défis structurels plus profonds, tels que des difficultés à exprimer des sujets personnels (France) et des niveaux d'engagement variables selon les connaissances préalables (Autriche).

LEÇONS APPRISSES :

Les enseignements tirés sont très similaires d'un partenaire à l'autre. Tous soulignent l'importance de :

- simplifier le contenu et le langage,
- réduire les tâches nécessitant beaucoup d'écriture au profit de méthodes interactives,
- prévoir suffisamment de temps pour les activités et la réflexion,
- renforcer les liens avec les contextes de la vie réelle (notamment l'emploi et la vie quotidienne),
- et développer l'apprentissage par les pairs et axé sur la discussion.



ANALYSE CROISÉE

DES MISES EN ŒUVRE NATIONALES

La France privilégie l'inclusion et la contextualisation, préconisant l'utilisation d'outils visuels, audio et concrets, tandis que l'Autriche souligne la nécessité de consignes plus claires et de groupes plus restreints. La Slovénie apporte des éclairages sur l'intérêt de combiner l'accompagnement guidé et l'exploration numérique autonome, et l'Espagne insiste sur l'importance d'environnements bienveillants et de l'implication des animateurs, notamment pour les jeunes participants.



En conclusion, bien que tous les ateliers pilotes aient démontré avec succès la pertinence et l'adaptabilité de la méthodologie LS4YOU, leur efficacité dépend fortement d'une mise en œuvre adaptée au contexte. Le principal point commun réside dans l'impact de l'apprentissage expérientiel et réflexif sur la conscience de soi et la confiance des jeunes. Parallèlement, les résultats montrent clairement que la simplification, la flexibilité et l'accompagnement – notamment dans les environnements numériques – sont essentiels pour garantir l'accessibilité et l'impact auprès de divers groupes de jeunes.





CONCLUSION

L'analyse comparative confirme que la méthodologie LS4YOU est à la fois très pertinente et adaptable à différents contextes nationaux, groupes cibles et milieux institutionnels. Malgré les différences de modèles de mise en œuvre, un socle commun solide se dégage : les approches expérientielles et centrées sur l'apprenant, ainsi que l'accent mis sur l'introspection, le développement personnel et l'application concrète, produisent systématiquement des résultats positifs, tant pour les jeunes que pour les professionnels.

Dans tous les pays partenaires, LS4YOU a contribué à accroître la conscience de soi, la confiance en soi et l'engagement des jeunes, tout en renforçant la capacité des professionnels à dispenser efficacement une éducation aux compétences de vie. Parallèlement, l'analyse souligne l'importance d'une adaptation au contexte, notamment pour répondre aux besoins des groupes vulnérables tels que les jeunes sans emploi, ni formation, ni études (NEET), les migrants et les jeunes ayant des compétences en lecture, en écriture ou en numérique plus faibles.



Les principaux défis, tels que la complexité des ressources, les contraintes de temps et l'accessibilité numérique, soulignent la nécessité de simplifier les approches, d'assouplir les contraintes et de renforcer l'accompagnement. Les résultats mettent également en évidence l'importance d'intégrer les compétences de vie courante dans des systèmes plus vastes d'éducation, de formation et d'aide à l'emploi, plutôt que de les traiter comme des interventions isolées.



Globalement, le projet LS4YOU démontre que l'éducation aux compétences de vie peut constituer un outil puissant pour favoriser la résilience, l'autonomie et l'inclusion sociale. Son succès repose sur l'équilibre entre un cadre méthodologique structuré et la flexibilité nécessaire pour s'adapter aux diverses réalités locales, offrant ainsi une approche évolutive et durable pour soutenir les jeunes à travers l'Europe.





IZOBRAŽEVALNI CENTER GEOS
EDUCATION CENTRE GEOS



pistes solidaires



Financé par l'Union européenne. Les opinions exprimées n'engagent que leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles de l'Union européenne ni de l'Agence Erasmus+ France Jeunesse & Sport (Agence du Service Civique). Ni l'Union européenne ni l'autorité subventionnaire ne sauraient en être tenues responsables.

Projet n° 2023-2-FR02-KA220-YOU-000175417



**Cofinancé par
l'Union européenne**





Site web

www.lifeskills4youth.eu



Cofinancé par
l'Union européenne

