

Life Skills for YOUTH



Cofinanciado por
la Unión Europea



Análisis comparativo de los contextos nacionales

Editado por Izobraževalni center Geoss d.o.o.
Abril de 2026



IMPRESUM

El presente Análisis Comparativo de los Contextos Nacionales se publica como parte del proyecto «LifeSkills4Youth – LS4YOU», financiado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea (2023-2-FR02-KA220-YOU-000175417).

Título	LS4YOU Project : LifeSkills4Youth
Año	2026
Editorial	Saša Ceglar Vidmar, Education centre Geoss, Eslovenia
Revisores	Soha Lemaître-El Jammal, Pistes-Solidaires, Francia Vanessa Pittl, Asociación Caminos, España Evelin Graf, Ibis Acam, Austria Mathieu Bistué, MLPB, Francia
Diseño y maquetación	Asociación Caminos, España
Licencia	CREATIVE COMMONS BY-NC-SA 4.0 DEED Attribution- Noncommercial-Share Alike 4.0 International

Usted es libre de:

- Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- Adaptar — remezclar, transformar y crear a partir del material.
- El licenciante no puede revocar estas libertades siempre que usted cumpla con las condiciones de la licencia.



Bajo las siguientes condiciones:

- Atribución — Debe reconocer adecuadamente la autoría, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado modificaciones. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de una forma que sugiera que el licenciante aprueba su uso.
- No comercial — No puede utilizar el material con fines comerciales.
- CompartirIgual — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, deberá distribuir sus aportaciones bajo la misma licencia que el original.
- Sin restricciones adicionales — No puede aplicar condiciones legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a terceros realizar cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos: No es necesario cumplir con la licencia para materiales que se encuentren en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una excepción o limitación aplicable.

No se ofrece ninguna garantía. Es posible que la licencia no le otorgue todas las autorizaciones necesarias para el uso que desee realizar. Por ejemplo, otros derechos, como los derechos de imagen, privacidad o derechos morales, pueden limitar el uso del material.



Tabla de contenido

3 INTRODUCCIÓN

4 Objetivos del análisis comparativo

5 IMPLEMENTACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES – CONTEXTOS NACIONALES

5 Formación de profesionales

6 España (Caminos)

7 Eslovenia (IC Geoss)

10 Austria (ibis acam Bildungs GmbH)

13 Francia (Mission Locale Pays Basque)

15 Análisis comparativo de las implementaciones nacionales

17 Pilotaje de las herramientas y del método con jóvenes

18 España (Caminos)

20 Eslovenia (IC Geoss)

23 Austria (ibis acam Bildungs GmbH)

26 Francia (Mission Locale Pays Basque)

28 Análisis transversal de las implementaciones nacionales

31 CONCLUSIÓN





INTRODUCCIÓN

El Análisis Comparativo de los Contextos Nacionales de LS4YOU ofrece una visión general de cómo la metodología, las herramientas y los enfoques formativos de LifeSkills4Youth (LS4YOU) se han implementado en distintos países socios y entornos organizativos. El documento se basa en experiencias prácticas adquiridas durante el proyecto y refleja la diversidad de contextos educativos, sociales e institucionales en los que se ha aplicado la educación en habilidades para la vida.



Página web
www.lifeskills4youth.eu

En respuesta a la creciente necesidad de apoyar a las personas jóvenes en la gestión de transiciones vitales complejas, LS4YOU promueve el desarrollo de competencias clave como el autoconocimiento, la comunicación, la resiliencia y la educación financiera. Estas competencias son esenciales no solo para la empleabilidad, sino también para la participación activa en la sociedad y el bienestar personal. El análisis comparativo tiene como objetivo mostrar cómo estas habilidades pueden fomentarse de manera eficaz a través de la educación no formal, el aprendizaje experiencial y enfoques combinados que integran herramientas presenciales y digitales.

Mediante el análisis de la implementación de formaciones dirigidas a profesionales y talleres piloto con jóvenes en España, Eslovenia, Austria y Francia, el documento pone de relieve tanto tendencias comunes como adaptaciones específicas según el contexto. Asimismo, proporciona información valiosa sobre cómo la educación en habilidades para la vida puede transferirse, ampliarse e integrarse en diferentes sistemas y prácticas nacionales.





FINES Y OBJETIVOS

DEL ANÁLISIS COMPARATIVO

El objetivo principal de este análisis comparativo es examinar la integración, implementación y valor añadido de la metodología y las herramientas LS4YOU en diversos contextos nacionales y organizaciones socias.

Más concretamente, el documento pretende:



analizar cómo se aplicaron las herramientas y métodos de LS4YOU en distintos entornos institucionales y culturales,

identificar similitudes y diferencias en los enfoques formativos, los grupos destinatarios y los modelos de implementación,

evaluar la eficacia y la pertinencia de la educación en habilidades para la vida tanto para profesionales como para jóvenes,

destacar los principales logros, retos y aprendizajes derivados de la implementación práctica,

explorar la adaptabilidad y transferibilidad del enfoque LS4YOU en distintos contextos,

y proporcionar una base sólida de evidencia para el desarrollo futuro, las recomendaciones políticas y la difusión más amplia de la metodología.

A través de este análisis, el documento contribuye a una comprensión más profunda de cómo la educación en habilidades para la vida puede implementarse y ampliarse con éxito, manteniendo al mismo tiempo la flexibilidad necesaria para responder a las necesidades de diversos grupos destinatarios, en particular de jóvenes en situación de vulnerabilidad.





IMPLEMENTACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES – CONTEXTOS NACIONALES

Formación de profesionales

Formadores de las organizaciones sociales impartieron formaciones dirigidas a profesionales/formadores/orientadores, tanto dentro como fuera de sus organizaciones, con el fin de capacitarles en el uso del método y las herramientas LS4YOU. Estos cursos, de dos días de duración, cubrieron los contenidos abordados previamente en la formación de formadores del WP3: la importancia de las habilidades para la vida, el marco de referencia de dichas habilidades, el método LS4YOU y la plataforma LS4YOU. Las formaciones se basaron en técnicas de educación no formal y aprendizaje experiencial.

En la siguiente sección se resume la implementación de las formaciones dirigidas a profesionales en cada organización social (contexto nacional) y se presenta un análisis comparativo de las similitudes y diferencias en su implementación.





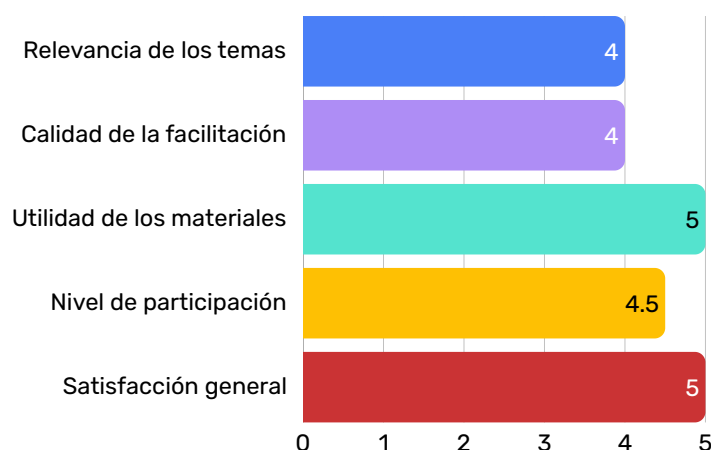
ESPAÑA

Asociación Caminos

Caminos llevó a cabo la formación de profesionales en tres grupos diferentes (12.11.2025, 29.1.2025 y 4.2.2026), en tres ubicaciones (una de ellas en formato en línea), con tres organizaciones implementadoras. En total, participaron 10 personas pertenecientes al grupo destinatario de orientadores juveniles y trabajadores juveniles; el 80 % eran mujeres y el 20 % hombres, de los cuales el 20 % eran jóvenes menores de 30 años.

Los métodos de formación utilizaron presentaciones, debates en grupo, ejercicios prácticos y aprendizaje entre iguales.

Valoración media de la retroalimentación de los participantes (escala 1-5):



Principales logros:

- Los participantes comprendieron en qué consiste el proyecto LS4YOU y sus objetivos.
- Los participantes son capaces de utilizar y aplicar por sí mismos las actividades LS4YOU con jóvenes.
- Los participantes comprenden aspectos clave y recomendaciones importantes para su implementación con jóvenes, así como la manera de adaptarlas a sus grupos.

Retos encontrados:

- Dificultad de los materiales (algunos materiales se consideraron bastante complejos para determinados grupos de jóvenes).



LECCIONES APRENDIDAS:

- Se recomienda permitir a los participantes manipular e interactuar con los materiales desde el inicio de la formación, en lugar de limitarse a explicarlos o mostrarlos en una fase posterior.
- Resultó muy eficaz permitir que experimentaran de inmediato cómo aplicar las actividades con jóvenes: aprendizaje mediante la práctica.



ESLOVENIA

IC Geoss

IC Geoss llevó a cabo la formación de profesionales en dos sesiones (25.11.2025 y 2.12.2025), en la misma ubicación (escuela primaria Šmartno), con una organización implementadora. En total, participaron 12 personas pertenecientes al grupo destinatario de orientadores escolares y profesorado de apoyo en educación especial; el 100% eran mujeres y el 33% jóvenes (menores de 30 años).

Los métodos de formación utilizados incluyeron presentaciones, debates en grupo, ejercicios prácticos, aprendizaje entre iguales y aprendizaje mediante la plataforma digital.

Valoración media de la retroalimentación de los participantes (escala 1-5):



Principales logros:

- Refuerzo de la capacidad y la confianza del profesorado para impartir educación en habilidades para la vida: el profesorado adquirió competencias prácticas y aumentó su confianza en la impartición de este tipo de formación utilizando la metodología LS4YOU. Esto se refleja en el elevado nivel de satisfacción general con la experiencia formativa (puntuación media: 5,00/5), así como en los comentarios cualitativos que destacan la claridad, la estructura y la aplicabilidad de las actividades.

- Prueba satisfactoria de las actividades LS4YOU en todas las áreas competenciales: los participantes experimentaron y pusieron en práctica actividades que abarcan las cuatro áreas de competencia LS4YOU, incluyendo el automarketing, el desarrollo personal, el bienestar físico y mental, y la gestión de recursos financieros y materiales. La utilidad de las actividades formativas fue valorada muy positivamente (puntuación media: 4,42/5), lo que confirma su eficacia para el desarrollo de competencias.
- Comprensión compartida del marco competencial LS4YOU: se estableció una comprensión común de la matriz de competencias LS4YOU y de su aplicación práctica en contextos educativos y de orientación. Las altas valoraciones en cuanto a la claridad y accesibilidad de la guía y la plataforma indican que los participantes comprendieron claramente la estructura y el propósito de la metodología.
- Adopción de la plataforma digital LS4YOU: el profesorado se familiarizó con la plataforma digital LS4YOU y la reconoció como una herramienta de apoyo valiosa para la implementación. La plataforma fue mencionada en los comentarios como uno de los elementos más atractivos de la formación, y los participantes valoraron positivamente la disponibilidad de recursos tanto digitales como descargables.



ESLOVENIA

IC Geoss

- Alta relevancia y fuerte potencial de integración en la práctica: el método y los materiales LS4YOU se percibieron como altamente relevantes para el trabajo con jóvenes (puntuación media de relevancia: 4,33/5). La mayoría de los participantes indicó su intención de integrar las actividades LS4YOU en su práctica habitual de enseñanza o de orientación, ya sea de forma directa o con pequeñas adaptaciones, lo que demuestra una elevada transferibilidad y sostenibilidad.
- Refuerzo de la colaboración entre iguales y el intercambio de buenas prácticas: la formación favoreció la interacción significativa entre participantes, el intercambio de experiencias y el aprendizaje colaborativo. El trabajo en grupo y el intercambio entre iguales fueron destacados como puntos fuertes, contribuyendo a un entorno de aprendizaje positivo y al intercambio de buenas prácticas entre el profesorado participante.
- Identificación de futuras líneas de implementación y mejora: los participantes identificaron vías concretas para integrar las actividades LS4YOU en entornos educativos ordinarios y aportaron comentarios constructivos para su mejora, como la adaptación de la duración de las actividades, la inclusión de más ejemplos prácticos y la ampliación de las funcionalidades interactivas de la plataforma.

Retos encontrados:

- Tiempo limitado para la reflexión y el debate en profundidad debido a las dificultades para organizar sesiones formativas más largas con grupos numerosos de profesorado, teniendo en cuenta los horarios escolares y sus múltiples responsabilidades.
- Diferentes niveles iniciales de familiaridad con la educación en habilidades para la vida y el aprendizaje experiencial entre los participantes.
- Necesidad de disponer de más tiempo para explorar y practicar plenamente todas las actividades LS4YOU en las cuatro áreas competenciales.
- Reticencia inicial de algunos participantes respecto a la relevancia de la formación para su perfil (al tratarse mayoritariamente de profesorado de apoyo en educación especial).

LECCIONES APRENDIDAS:

- La reflexión estructurada y la puesta en común son clave para traducir las actividades en resultados de aprendizaje significativos.
- Las actividades breves y focalizadas resultan más eficaces y más fáciles de integrar en los horarios lectivos habituales.
- El intercambio y el debate entre iguales aumentan la motivación y favorecen la adaptación de las actividades a los contextos locales.
- El aprendizaje experiencial incrementa significativamente la comprensión y la confianza de los participantes en el uso de actividades de habilidades para la vida.
- La introducción temprana y la exploración práctica de la plataforma digital reducen las barreras de implementación posteriores.
- Una orientación clara y paso a paso es esencial para el uso eficaz de la matriz de competencias en la práctica educativa.





ESLOVENIA

IC Geoss



RECOMENDACIONES / PRÓXIMOS PASOS:

- Integración en la práctica docente — poner a prueba al menos una actividad LS4YOU por área competencial en clases ordinarias o sesiones de orientación.
- Uso de herramientas digitales — utilizar la plataforma digital LS4YOU como herramienta de apoyo durante la preparación e implementación, incluyendo los materiales descargables cuando estén disponibles.
- Aprendizaje entre iguales — organizar sesiones de intercambio para compartir experiencias, retos y buenas prácticas (por ejemplo, en reuniones mensuales).
- Desarrollo profesional continuo — identificar necesidades de desarrollo personal relacionadas con la educación en habilidades para la vida y buscar formación adicional o apoyo entre iguales cuando sea necesario.





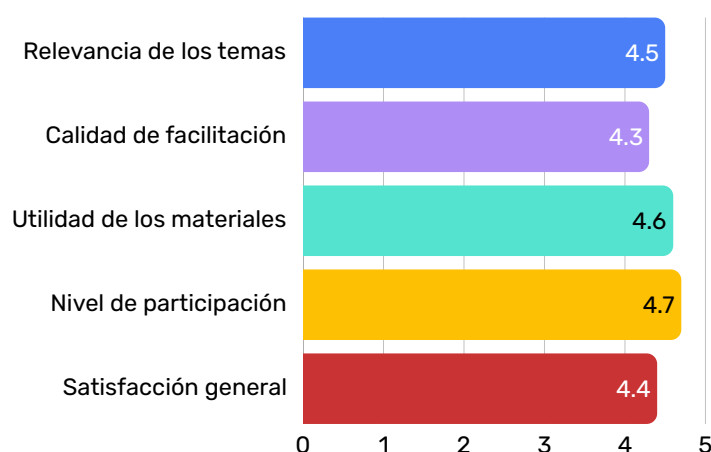
AUSTRIA

ibis acam Bildungs GmbH

Ibis llevó a cabo la formación de profesionales en dos sesiones (21.10.2025 y 22.10.2025), en la misma ubicación (Ibis acam Bildungs), con una organización implementadora. En total, participaron 14 personas pertenecientes al grupo de educadores de formación profesional (VET); el 57 % eran mujeres y el 43 % hombres.

Los métodos de formación utilizados incluyeron presentaciones, debates en grupo y ejercicios prácticos.

Valoración media de la retroalimentación de los participantes (escala 1-5):



Principales logros:

- Alto nivel de implicación y satisfacción: el 93 % de los participantes recomendaría la formación a colegas, destacando su relevancia práctica y su diseño interactivo.
- Desarrollo de capacidades: los formadores adquirieron la capacidad de utilizar y adaptar la herramienta digital LS4YOU para distintos grupos de jóvenes, integrando métodos de reflexión, autoevaluación y acompañamiento.

- Alta utilidad percibida de los materiales: las hojas de trabajo, los vídeos y las herramientas de autorreflexión fueron valorados como fáciles de usar y directamente transferibles a los entornos de trabajo de los participantes.
- Mejora de la competencia metodológica: los participantes practicaron técnicas de facilitación como introducciones creativas, reflexiones en grupo y ejercicios experienciales.
- Cultura de aprendizaje colaborativo: el taller fomentó el intercambio entre iguales y la co-creación, reforzando la cooperación transnacional dentro de la red de socios.
- Resultados concretos de implementación: cada participante elaboró un plan de acción individual para aplicar la herramienta en su trabajo diario con jóvenes, garantizando la sostenibilidad y efectos multiplicadores más allá de la formación.

Retos encontrados:

- Problemas técnicos y de acceso: un pequeño número de participantes experimentó dificultades para acceder o descargar determinados materiales digitales de la herramienta Life Skills 4YOU, principalmente relacionadas con formatos de archivo o restricciones del navegador. Esto puso de manifiesto la necesidad de ofrecer orientaciones técnicas más claras y simplificar las instrucciones de acceso.



AUSTRIA

ibis acam Bildungs GmbH

- Claridad sobre el propósito y la estructura de la herramienta: algunos participantes señalaron que los objetivos del proyecto y los contextos de aplicación de la herramienta no resultaban completamente claros al inicio de la formación. Aunque esta cuestión se fue resolviendo a lo largo de las sesiones, en futuras formaciones debería ponerse mayor énfasis en la presentación inicial de la visión, los objetivos y la orientación a los grupos destinatarios.
- Limitaciones de tiempo: dado el amplio abanico de temas y actividades interactivas, la gestión del tiempo resultó en ocasiones compleja. Los participantes sugirieron sesiones ligeramente más largas o una planificación más flexible que permita un mayor grado de debate y reflexión, especialmente durante las tareas en grupo y los espacios de preguntas y respuestas.
- Adaptación a los grupos destinatarios: los formadores subrayaron la importancia de adaptar los contenidos de Life Skills 4YOU a perfiles específicos de jóvenes (por ejemplo, jóvenes NEET, personas que abandonan prematuramente el sistema educativo o jóvenes migrantes). Aunque los materiales son flexibles, la inclusión de más ejemplos contextualizados podría reforzar la transferibilidad de la herramienta.
- Apoyo posterior a la formación: los participantes manifestaron interés en mantener el intercambio entre iguales y en disponer de acompañamiento tras la formación para apoyar la fase de implementación. Esto pone de relieve la necesidad de establecer una comunidad de práctica o sesiones breves de actualización para garantizar el uso sostenido de la herramienta.

LECCIONES APRENDIDAS:

- El aprendizaje práctico y experiencial es esencial: los métodos basados en la práctica (como la autorreflexión creativa, la activación física y el intercambio entre iguales) demostraron ser los más eficaces para el aprendizaje de personas adultas. Los participantes valoraron especialmente aquellas actividades directamente vinculadas a su trabajo con jóvenes y que fomentaban el aprendizaje mediante la práctica frente a enfoques teóricos.
- Una comunicación más clara del propósito mejora la implicación: la clarificación temprana de los objetivos, la estructura y los resultados esperados del proyecto ayuda a los participantes a comprender cómo se integra la herramienta en marcos educativos más amplios. Las futuras sesiones deberían comenzar con una breve introducción que alinee la comprensión desde el inicio.
- Los formatos combinados mejoran la accesibilidad y el impacto: la combinación de herramientas digitales con la facilitación presencial aumentó la flexibilidad y dio respuesta a distintos estilos de aprendizaje. La inclusión de breves tutoriales técnicos o indicaciones previas podría reducir aún más las barreras de acceso.





AUSTRIA

ibis acam Bildungs GmbH

LECCIONES APRENDIDAS:

- El aprendizaje entre iguales favorece la sostenibilidad: los ejercicios colaborativos y la reflexión en grupo generaron un fuerte sentido de comunidad. El establecimiento de una red de apoyo entre iguales o de una plataforma en línea contribuiría a mantener la continuidad, facilitar el intercambio de buenas prácticas y reforzar el uso a largo plazo de la metodología Life Skills 4YOU.
- La adaptación al contexto es clave: los participantes destacaron la necesidad de adaptar los materiales a distintos grupos destinatarios y contextos nacionales. Las futuras versiones deberían incluir ejemplos localizados, estudios de caso y orientaciones flexibles de facilitación para mejorar la relevancia y la transferibilidad.
- La retroalimentación continua impulsa la mejora: las rondas de retroalimentación periódicas durante y después del taller proporcionaron información valiosa. La integración de momentos breves de evaluación en cada bloque formativo permite responder de manera continua a las necesidades de los participantes.



RECOMENDACIONES / PRÓXIMOS PASOS:

- Establecer una red de aprendizaje entre iguales y de mentoría posterior a la formación para los facilitadores formados, con el fin de intercambiar experiencias, compartir adaptaciones de la herramienta Life Skills 4YOU y co-crear nuevos materiales.





FRANCIA

Mission Locale Pays Basque

MLPB llevó a cabo la formación de profesionales en varias sesiones a lo largo del proyecto (2023–2025), en la misma ubicación (Mission Locale País Vasco), con una organización implementadora. En total, participaron aproximadamente 60+8 personas pertenecientes al grupo destinatario de orientadores laborales y profesionales de apoyo, así como del grupo de especialización ADVP; la mayoría eran mujeres.

Los métodos de formación utilizados incluyeron presentaciones, debates en grupo, ejercicios prácticos, aprendizaje entre iguales y cofacilitación de talleres para jóvenes. La formación se desarrolló en varias fases progresivas: una presentación dirigida a todo el personal durante el seminario anual de MLPB, una sesión específica con el grupo de especialización ADVP y sesiones de cofacilitación de talleres con jóvenes.

Principales logros:

- Integración progresiva de las habilidades para la vida en la oferta de talleres grupales ofrecidos por Mission Locale.
- Desarrollo de prácticas de acompañamiento centradas en la autoevaluación de las competencias y recursos de los jóvenes.
- Despliegue de talleres dirigidos a jóvenes, con sesiones adicionales previstas.
- Contribución a una reflexión metodológica sobre una herramienta de diagnóstico en profundidad basada en habilidades para la vida.
- Identificación de vías concretas para mejorar la accesibilidad y la inclusión de las herramientas.

Retos encontrados:

- Disponibilidad limitada de los profesionales debido a condicionantes organizativos en el contexto de cambios estructurales en los recursos humanos de MLPB.
- Necesidad de adaptar de manera significativa las herramientas a públicos NEET con niveles de cualificación más bajos.
- La complejidad de algunos recursos digitales, en particular la plataforma, requiere simplificación para ser verdaderamente inclusiva.
- Dificultades de algunos jóvenes para expresarse sobre temas personales y no profesionales.
- Resistencia al cambio en las prácticas profesionales.
- Barreras digitales para algunos jóvenes (equipamiento, conectividad, competencias digitales).





FRANCIA

Mission Locale Pays Basque

LECCIONES APRENDIDAS:

- El enfoque de habilidades para la vida responde a una necesidad real y creciente en el ámbito del acompañamiento, especialmente para jóvenes con trayectorias complejas y no lineales.
- La simplificación y contextualización de las herramientas son requisitos esenciales para su despliegue eficaz entre públicos NEET.
- El diseño inclusivo debe situarse en el centro del desarrollo: reducción del contenido escrito, integración de formatos de audio y vídeo y mayor uso de apoyos visuales (pictogramas, fichas ilustradas).
- Las herramientas deben coordinarse con las prácticas e instrumentos existentes para garantizar una integración sostenible, lo que requiere un esfuerzo a largo plazo.
- La cofacilitación es un método pedagógico eficaz: los orientadores se benefician de la experiencia directa con jóvenes en situaciones reales.
- El aprendizaje entre iguales refuerza el compromiso de los profesionales y su confianza en el uso de las herramientas.



RECOMENDACIONES / PRÓXIMOS PASOS:

- Continuar y ampliar los talleres de habilidades para la vida dirigidos a jóvenes.
- Reducir el contenido de texto de la plataforma y desarrollar alternativas en formato audio y visual.
- Incorporar grabaciones de audio, pictogramas y formatos ilustrados para llegar a jóvenes con menor familiaridad con el lenguaje escrito.
- Integrar las herramientas LS4YOU con los instrumentos de diagnóstico y orientación ya existentes.
- Explorar el desarrollo de una herramienta de diagnóstico estructurada basada en habilidades para la vida.





ANÁLISIS COMPARATIVO

DE LAS IMPLEMENTACIONES NACIONALES

El análisis comparativo de las implementaciones nacionales de las formaciones LS4YOU para profesionales en España (Caminos), Eslovenia (IC GEOSS), Austria (ibis acam) y Francia (MLPB) revela una sólida base común en el enfoque pedagógico y los objetivos, junto con diferencias destacables en la escala, los grupos destinatarios y los niveles de integración en los sistemas.

METODOLOGÍA DE FORMACIÓN

En todos los socios se observa una clara convergencia en la **metodología de formación**. El aprendizaje experiencial, que combina presentaciones, debates en grupo, ejercicios prácticos y aprendizaje entre iguales, se aplicó de forma sistemática. Esto refleja una comprensión compartida de que la educación en habilidades para la vida se transmite de manera más eficaz mediante el «aprender haciendo». Tanto CAMINOS como IC GEOSS destacan explícitamente la importancia de la participación práctica desde el inicio, mientras que ibis y MLPB refuerzan además el valor del intercambio entre iguales y la co-creación. Eslovenia y Austria subrayan asimismo la reflexión estructurada como un componente clave, mientras que Francia amplía de manera singular el aprendizaje experiencial hacia la cofacilitación con jóvenes, estableciendo un vínculo más directo entre la formación y la práctica en contextos reales.

RESULTADOS Y LOGROS

En cuanto a los **resultados y logros de las formaciones**, todos los socios informan de un aumento de la capacidad y la confianza de los profesionales para aplicar las herramientas LS4YOU. Los niveles de satisfacción son elevados de manera generalizada (con puntuaciones globales de hasta 5/5 en España y Eslovenia, y ligeramente inferiores pero igualmente altas en Austria). Un logro compartido es la transferibilidad efectiva de los materiales a la práctica. No obstante, surgen diferencias en la profundidad y el alcance: Eslovenia presenta un enfoque sólido en la comprensión integral del marco de competencias LS4YOU y en la adopción de la plataforma digital, mientras que Austria pone el acento en la planificación de acciones individuales y en la competencia metodológica. Francia destaca por su impacto a nivel sistémico, evidenciando una integración progresiva de las habilidades para la vida en las prácticas organizativas y en la oferta de talleres, en lugar de centrarse únicamente en los resultados de aprendizaje individuales.

GRUPOS DESTINATARIOS Y ESCALA

Los **grupos destinatarios y la escala** de implementación varían de manera significativa. España y Austria implicaron a grupos profesionales relativamente reducidos y mixtos (10–14 participantes), Eslovenia trabajó con un grupo homogéneo de profesorado (12 participantes), mientras que Francia alcanzó a un público mucho más amplio y diverso (más de 60 profesionales) a lo largo de un periodo más prolongado. Este enfoque extendido y por fases en Francia permitió una integración institucional más profunda, aunque también introdujo retos relacionados con la coherencia y la disponibilidad del personal. En contraste, las formaciones más breves y concentradas en otros países facilitaron una estructura y evaluación más claras, pero con un menor seguimiento a nivel sistémico.



RETOS

En relación con los **retos**, emergen varios temas comunes. Las limitaciones de tiempo se señalan en Eslovenia y Austria, lo que pone de manifiesto la dificultad de equilibrar contenidos amplios con una duración formativa limitada. La necesidad de adaptar los contenidos a distintos grupos destinatarios, especialmente a jóvenes en situación de vulnerabilidad (por ejemplo, NEET), se destaca en Austria y con mayor intensidad en Francia. La complejidad de los materiales y de las herramientas digitales aparece en todos los contextos: España señala la dificultad de algunos materiales para determinados grupos de jóvenes, Austria y Francia apuntan a problemas técnicos y de accesibilidad, y Eslovenia destaca los distintos niveles iniciales de competencia entre los participantes. Francia, no obstante, presenta además retos estructurales adicionales, como la resistencia al cambio y las limitaciones organizativas, lo que refleja su enfoque de implementación más amplio a nivel sistémico.

LECCIONES APRENDIDAS

Las **lecciones aprendidas** muestran una fuerte convergencia en los principales aspectos pedagógicos. El aprendizaje experiencial, la implicación práctica desde las primeras fases y el intercambio entre iguales son reconocidos de forma generalizada como factores clave de éxito. Al mismo tiempo, todos los socios subrayan la importancia de la simplificación, la claridad y la contextualización de las herramientas. Eslovenia y Austria hacen hincapié en la necesidad de una orientación estructurada y de una comunicación clara de los objetivos, mientras que Francia destaca el diseño inclusivo (por ejemplo, formatos visuales y de audio) como elemento esencial para llegar a grupos desfavorecidos. Una diferencia relevante es que Francia y Austria identifican explícitamente la necesidad de mecanismos de apoyo continuado (redes de pares, mentoría), mientras que España y Eslovenia se centran más en la mejora del diseño de las formaciones.

SOSTENIBILIDAD

Por último, en cuanto a la **sostenibilidad y los próximos pasos**, todos los socios apuntan hacia el uso continuado y la adaptación de las herramientas LS4YOU. Eslovenia y Austria proponen actividades estructuradas de seguimiento, como sesiones de aprendizaje entre iguales y redes de mentoría. Francia prioriza una mayor integración en los sistemas existentes y el desarrollo continuo de herramientas inclusivas, lo que indica una perspectiva más sistémica y a largo plazo. Las recomendaciones de España se centran más en la mejora de la implementación de las formaciones.

En conclusión, aunque todas las implementaciones comparten un núcleo pedagógico común y muestran una alta relevancia e impacto, difieren en la escala, el grado de integración y la adaptación a los grupos destinatarios. El enfoque sistémico más avanzado se observa en Francia, mientras que Eslovenia y Austria ofrecen modelos sólidos de formación estructurada y de alta calidad con una clara transferencia a la práctica. España aporta información valiosa en términos de implicación y diseño del aprendizaje. En conjunto, estas experiencias ponen de relieve la flexibilidad de la metodología LS4YOU y subrayan la importancia de equilibrar la estandarización con la adaptación a los distintos contextos.

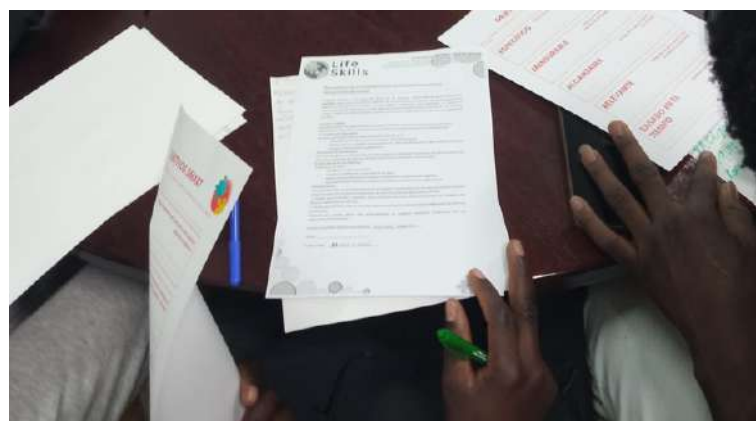


IMPLEMENTACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES – CONTEXTOS NACIONALES

Pilotaje de las herramientas y del método con jóvenes

Tanto interna como externamente, los profesionales formados dentro de las cuatro organizaciones sociales, tal como se describe en el capítulo anterior o, en caso necesario, el personal formado directamente por los socios, participaron en el pilotaje y la implementación de las herramientas LS4YOU con sus jóvenes. Se esperaba que cada organización social implicara al menos a 25 participantes jóvenes en estos pilotajes, alcanzando un total mínimo de 100 personas. Esto implicó la implementación completa y autónoma de LS4YOU con sus respectivos públicos. El apoyo se proporcionó de acuerdo con los métodos de trabajo de cada organización, respetando al mismo tiempo el marco metodológico común.

En la siguiente sección se resume la implementación del pilotaje con jóvenes en cada organización social (contexto nacional) y se presenta un análisis comparativo de las similitudes y diferencias en la implementación.





ESPAÑA

Asociación Caminos

CAMINOS llevó a cabo talleres de pilotaje en cooperación con otra organización, el Centro de Ocio Juvenil – Villanueva de Algaidas (centro juvenil, ONG que trabaja con jóvenes), en dos localizaciones mediante múltiples sesiones grupales (24.10.2025, 29.01.2026, 19.02.2026). En total participaron 39 jóvenes y 3 profesionales. El primer grupo estaba compuesto por estudiantes de entre 20 y 28 años; el segundo, por jóvenes desempleados y del entorno rural de entre 15 y 18 años; y el tercero, por jóvenes migrantes y desempleados de entre 10 y 19 años.

Los tres talleres comenzaron con una breve introducción del proyecto, sus objetivos, beneficios y las temáticas de sus actividades. A continuación, se informó a los participantes de que podían realizar las actividades posteriormente en línea a través de la plataforma LS4YOU. Después, los participantes llevaron a cabo dos actividades prácticas, seguidas de una tercera si el tiempo lo permitía. Tras cada actividad se realizó una breve sesión de retroalimentación y reflexión, seguida de una ronda de reflexión más amplia al final. Finalmente, se les recordó completar la evaluación. En las dos sesiones realizadas con el centro juvenil, también participaron profesionales que apoyaron a los jóvenes, dado su mayor conocimiento de sus situaciones personales. Las actividades implementadas fueron: Establecer metas personales (tema: Personalidad), En mi mejor versión (tema: Autopromoción) y Deja de desear, empieza a lograr (tema: Recursos financieros y materiales).

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN DE LOS JÓVENES

¿Qué les gustó a los participantes del taller?

Los materiales resultaron atractivos, las actividades interesantes y novedosas para los participantes. Valoraron especialmente que los formadores escucharan sus experiencias y preocupaciones, así como el carácter lúdico de las actividades. También apreciaron que los materiales estuvieran disponibles en otros idiomas.

¿Qué aprendieron?

Las actividades más elegidas por los participantes fueron: Comunicar mis fortalezas y Comprender mi personalidad.

¿Qué partes o actividades consideraron más útiles?

Los participantes destacaron especialmente aquellas actividades que les permitían reflexionar sobre sus propios objetivos y fortalezas (En mi mejor versión, Deja de desear, empieza a lograr), ya que les ofrecían un espacio de autoanálisis.

¿Qué aspectos sugirieron mejorar?

Algunos participantes señalaron que les habría gustado disponer de más tiempo para realizar las actividades.



ESPAÑA

Asociación Caminos

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN DE LOS FACILITADORES/FORMADORES

¿Qué funcionó bien durante el taller?

Aunque inicialmente mostraron cierta reticencia, los participantes pronto se implicaron en las actividades y disfrutaron del proceso de reflexión sobre sí mismos, sus ideas y sus metas. Los participantes de mayor edad también apoyaron a los más jóvenes cuando fue necesario.

¿Qué desafíos se encontraron?

Algunos participantes eran bastante jóvenes, lo que dificultó en ciertos casos la comprensión de los ejercicios. No obstante, con el apoyo del personal del centro juvenil y de otros jóvenes, lograron completar las actividades, en parte de forma oral en lugar de escrita para facilitar su participación.

¿Qué cambiarían o ajustarían en futuras sesiones?

Planificar más tiempo para el desarrollo de las actividades.

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN SOBRE LA PLATAFORMA DIGITAL

¿Fue la plataforma fácil de utilizar para los participantes?

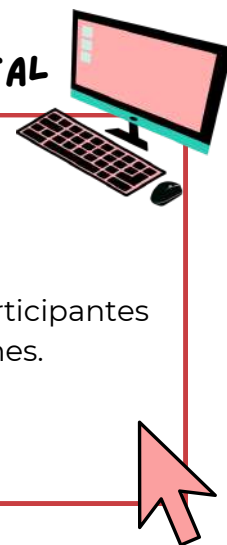
Todos los participantes calificaron la experiencia como “muy fácil” o “fácil”.

¿Las herramientas digitales apoyaron el proceso de aprendizaje?

Los talleres sirvieron para dar a conocer la plataforma digital y ofrecer a los participantes una primera aproximación, aunque no se utilizó directamente durante las sesiones.

¿Hubo dificultades, problemas técnicos o elementos poco claros?

No se registraron incidencias.





ESLOVENIA

IC Geoss

IC GEOSS implementó talleres de pilotaje en dos organizaciones diferentes. El 03.03.2026 se llevó a cabo en el Centro de Desarrollo Regional (RCR) en Zagorje ob Savi, una organización que trabaja con jóvenes desfavorecidos o NEET y como centro de desarrollo regional. El taller fue impartido por personal de IC GEOSS, con 14 jóvenes participantes de entre 15 y 23 años (NEET, desempleados) y 3 mentores juveniles.

La segunda organización fue Familija, centro educativo y terapéutico en Škofja Loka, que también trabaja con jóvenes desfavorecidos o NEET. El taller tuvo lugar el 24.03.2026, impartido por personal de IC GEOSS, con 11 participantes de entre 15 y 26 años y 1 mentor juvenil. En total, el pilotaje incluyó 2 talleres, 1 facilitador y 25 jóvenes participantes.

Ambos talleres tuvieron una estructura similar, aunque con distintos temas principales adaptados a las necesidades y preferencias de cada grupo. Tras la presentación del facilitador, se inició con una breve actividad rompehielo con tarjetas para generar un ambiente de confianza. A continuación, los participantes analizaron individualmente una matriz de autoevaluación (sobre autopromoción o alfabetización financiera) y señalaron su nivel actual, seguido de una breve reflexión grupal. Después, el facilitador presentó el proyecto LS4YOU y las etapas previstas del taller.

La parte principal del primer taller incluyó la actividad En mi mejor versión (automarketing), realizada en tres grupos. En el segundo taller, los participantes trabajaron en Estudios de caso (alfabetización financiera), también en tres grupos. Ambas actividades concluyeron con presentaciones y reflexiones grupales. Tras una pausa, los participantes exploraron la plataforma LS4YOU de forma individual o en pequeños grupos, probando actividades de su interés. Finalmente, completaron cuestionarios de evaluación en formato impreso.

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN DE LOS JÓVENES

¿Qué les gustó a los participantes del taller?

Buena presentación, interesante, instructiva, todo fue excelente, concreto, estupendo, muy bueno. A los participantes les gustó que no fuera solo una clase magistral, sino que trabajaran en grupos y realizaran ejercicios en el ordenador.





ESLOVENIA

IC Geoss

¿Qué aprendieron?

PUM-O Zagorje: los temas mejor valorados fueron: “Me siento más capaz de gestionar mi bienestar físico y mental, incluido el estrés y los niveles de energía” y, con la misma puntuación media (3,5), “Me siento mejor preparado para presentarme de manera eficaz en contextos personales y profesionales”. El segundo tema mejor valorado fue “Siento que he adquirido conocimientos sobre cómo mi personalidad influye en mis relaciones y mis objetivos futuros” (3,4), seguido de “Siento tener una mejor comprensión de mi personalidad, rasgos y cómo influyen en mis decisiones” y “Me siento más seguro al comunicar mis fortalezas, valores y objetivos a los demás” (3,1). En la pregunta “¿En qué área sientes que has mejorado más?”, la mayoría de las respuestas señalaron Comprender mi personalidad, seguida de Gestionar mi bienestar y Comunicar mis fortalezas.

PUM-O Škofja Loka: los temas mejor valorados fueron: “Me siento más seguro/a al comprender y gestionar mis finanzas y hábitos de gasto diario” y “Siento que he adquirido conocimientos sobre cómo mi personalidad influye en mis relaciones y objetivos futuros” (3,7). Los segundos mejor valorados fueron: “Siento tener una mejor comprensión de mi personalidad, rasgos y cómo influyen en mis decisiones” y “Me siento más seguro al comunicar mis fortalezas, valores y objetivos a los demás” (3,0). El tercero fue “Me siento más capaz de gestionar mi bienestar físico y mental, incluido el estrés y los niveles de energía” (2,9), y el menos valorado “Me siento mejor preparado para presentarme de manera eficaz en contextos personales y profesionales” (2,4). En la pregunta “¿En qué área sientes que has mejorado más?”, la mayoría de las respuestas señalaron Gestión de mis finanzas, seguida de Comprender mi personalidad y Gestionar mi bienestar.

¿Qué partes o actividades consideraron más útiles?

Actividades realizadas: crucigramas, actividades de memoria, asociación de valores con imágenes, mapas, rasgos de personalidad, juegos sobre dinero, personalidad, bienestar físico y mental, actividad de elaboración de presupuestos (estudios de caso), escucha de sonidos y finanzas.

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN DE LOS FACILITADORES/FORMADORES

¿Qué funcionó bien durante el taller?

Facilitador: ambiente respetuoso entre los participantes y con el facilitador, trabajo en grupo con implicación de todos los participantes, exploración individual y en parejas de la plataforma. Mentores: el taller fue interesante e informativo. Les gustó el tema, los participantes trabajaron en grupo y probaron la nueva herramienta en línea con la ayuda de las instrucciones del formador.



ESLOVENIA

IC Geoss

¿Qué desafíos se encontraron?

Facilitador: sin observaciones particulares; fue positivo contar con una actividad rompehielos al inicio para facilitar la interacción y el conocimiento entre los participantes.

Mentores: los mentores suelen realizar talleres de autoimagen positiva en el programa PUM-O+, por lo que les resultó difícil aportar comentarios adicionales. Como reto, se destaca el uso intensivo de la herramienta digital presentada.

¿Qué cambiarían o ajustarían en futuras sesiones?

Se sugiere realizar talleres aún más interactivos, en los que los participantes puedan implicarse al máximo en las distintas actividades.

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN SOBRE LA PLATAFORMA DIGITAL



¿Fue la plataforma fácil de utilizar para los participantes?

La gran mayoría de los participantes indicó que la plataforma era “muy fácil” o “fácil” de utilizar; solo unos pocos respondieron de forma neutral. La mayoría de quienes respondieron afirmaron que recomendarían sin duda la plataforma LS4YOU a otros jóvenes; solo unos pocos no estaban seguros.

¿Las herramientas digitales apoyaron el proceso de aprendizaje?

Se consideró muy valioso que la plataforma ofrezca una gran diversidad de actividades para elegir durante el proceso de aprendizaje.

¿Hubo dificultades, problemas técnicos o elementos poco claros?

No se registraron incidencias importantes, únicamente algunas cuestiones de terminología que fue necesario explicar.





AUSTRIA

ibis acam Bildungs GmbH

El socio austríaco implementó talleres de pilotaje en su propia institución, Ibis acam Bildungs, un centro educativo que también ofrece orientación profesional y servicios para jóvenes. Se llevaron a cabo una serie de talleres breves del 24 al 27 de febrero de 2026, con un total de 24 participantes de entre 18 y 25 años (jóvenes desempleados y migrantes) y dos formadores.

El taller se diseñó como una sesión de prueba para validar actividades seleccionadas de la guía LS4YOU y de la plataforma digital en un entorno real de aprendizaje. Comenzó con una autoevaluación digital, seguida de actividades presenciales interactivas que cubrían las cuatro áreas de competencias (personalidad, autopromoción, bienestar y competencias financieras). La metodología fue participativa y flexible, combinando reflexión, trabajo en grupo y ejercicios prácticos. Al final, los participantes proporcionaron retroalimentación estructurada mediante un cuestionario en línea.

Las actividades incluyeron: autoevaluación digital (plataforma LS4YOU), reflexión sobre fortalezas y valores, intercambio entre iguales sobre rasgos personales (personalidad), ejercicio de comunicación de fortalezas y presentación breve (autopromoción), autoevaluación del bienestar, gestión del estrés y regulación emocional (salud física y mental), así como reflexión financiera y debate sobre gastos cotidianos y uso responsable de recursos (recursos financieros y materiales).

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN DE LOS JÓVENES

¿Qué les gustó a los participantes del taller?

Muchos participantes describieron el taller como útil, enriquecedor y dinámico, especialmente cuando las actividades eran claras y prácticas. Varios comentarios destacaron la valoración positiva del compromiso de los formadores y la oportunidad de reflexionar sobre uno mismo en un entorno grupal.

¿Qué aprendieron?

Los participantes señalaron una mayor conciencia sobre su personalidad, fortalezas y valores. Varios indicaron sentirse más seguros al comunicar sus fortalezas y al reflexionar sobre cómo su personalidad influye en sus decisiones y relaciones. Algunos también destacaron haber aprendido más sobre el estrés, el bienestar y el equilibrio personal.

¿Qué partes o actividades consideraron más útiles?

Las actividades relacionadas con la personalidad (autorreflexión, conocimiento de la personalidad, identificación de rasgos personales) fueron las más mencionadas como útiles o interesantes. También se valoraron positivamente las actividades relacionadas con el bienestar, el estrés y la condición física. Las actividades basadas en el trabajo entre iguales (por ejemplo, presentar a otro participante o conocer diferentes perspectivas) fueron percibidas como valiosas por algunos participantes.



AUSTRIA

ibis acam Bildungs GmbH

¿Qué aspectos sugirieron mejorar?

Algunos participantes consideraron que ciertas partes del taller eran demasiado complejas, aburridas o difíciles de seguir, especialmente cuando las explicaciones no eran lo suficientemente claras. Algunos percibieron la navegación en la plataforma digital como neutra o difícil, lo que sugiere la necesidad de proporcionar orientaciones más claras. Comentarios puntuales señalaron la conveniencia de simplificar las tareas y evitar una complejidad innecesaria en las actividades.

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN DE LOS FACILITADORES/FORMADORES

¿Qué funcionó bien durante el taller?

Los formadores observaron que varias actividades fueron percibidas por los participantes como prácticas, tranquilas, bien explicadas y relevantes, especialmente cuando eran interactivas y basadas en la discusión. Las unidades centradas en el bienestar físico y mental (especialmente la Parte 2) se describieron como atractivas, informativas y más agradables que módulos anteriores, especialmente cuando se redujo la carga de escritura y se incrementó la interacción. Algunos ejercicios favorecieron la autorreflexión y la apertura, ayudando a los participantes a expresar sus pensamientos y experiencias.

¿Qué desafíos se encontraron?

La complejidad del lenguaje constituyó un reto clave: varios participantes tuvieron dificultades con términos específicos y formulaciones abstractas presentes en los materiales y en la plataforma. Los formadores señalaron que, en muchos casos, los participantes necesitaban más tiempo para realizar los ejercicios y explicaciones más sencillas. Las tareas con alta carga de escritura resultaron cansadas o desmotivadoras para algunos participantes. La falta de coherencia en el estilo comunicativo entre los distintos materiales generó cierta confusión. El nivel de implicación varió considerablemente en función de los conocimientos previos y del interés personal en los temas.

¿Qué cambiarían o ajustarían en futuras sesiones?

Se recomienda simplificar el lenguaje en los materiales y en los contenidos de la plataforma, así como explicar con mayor claridad los términos clave. Asimismo, se sugiere reducir la cantidad de tareas escritas y sustituirlas por actividades más interactivas, basadas en la discusión o en herramientas digitales.

También se recomienda planificar más tiempo para los ejercicios o reducir el número de actividades por sesión. Trabajar con grupos más pequeños (máximo recomendado: alrededor de 10 participantes) permitiría un intercambio más profundo. Asimismo, conviene aumentar las oportunidades de debate entre iguales, el intercambio de experiencias personales y la inclusión de elementos interactivos como juegos.

• • • • •

• • • • •



AUSTRIA

ibis acam Bildungs GmbH

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN SOBRE LA PLATAFORMA DIGITAL



¿Fue la plataforma fácil de utilizar para los participantes?

La retroalimentación fue mixta. Varios participantes describieron la navegación como “fácil” o “muy fácil”, mientras que otros la valoraron como neutra o difícil. Un pequeño número de participantes indicó explícitamente que el uso de la plataforma resultaba “muy difícil”, lo que refleja distintos niveles de competencia digital entre los usuarios.

¿Las herramientas digitales apoyaron el proceso de aprendizaje??

Para muchos participantes, las herramientas digitales apoyaron la autorreflexión y la toma de conciencia, especialmente en relación con la personalidad, las fortalezas, el bienestar y la gestión del estrés. Los formadores observaron que estas herramientas eran más eficaces cuando se combinaban con debates y elementos interactivos, en lugar de utilizarse como tareas independientes basadas en la escritura.

¿Hubo dificultades, problemas técnicos o elementos poco claros?

El lenguaje y la redacción constituyeron un reto importante: varios términos utilizados en la plataforma resultaron difíciles de comprender para algunos participantes. Los formadores señalaron que el exceso de escritura en ciertos ejercicios digitales resultaba desmotivador, especialmente para participantes con niveles más bajos de alfabetización o de concentración. Asimismo, la falta de coherencia en el tratamiento al usuario (“tú” / “usted”) en la plataforma y en los materiales generó confusión. Aunque no se registraron fallos técnicos relevantes, se identificaron como áreas de mejora la claridad de las instrucciones y la simplicidad de las tareas.





FRANCIA

Mission Locale Pays Basque

MLPB implementó talleres de pilotaje en su propia organización, la Misión Local del País Vasco, que ofrece orientación profesional y servicios de empleo y trabaja con jóvenes desfavorecidos o NEET. Se llevaron a cabo una serie de tres talleres breves y múltiples sesiones grupales a lo largo del periodo del proyecto. Los talleres fueron impartidos por orientadores de MLPB, con 35 jóvenes participantes de entre 16 y 25 años (NEET, desempleados y jóvenes rurales) y 8 profesionales.

Se implementaron tres talleres: dos sesiones pequeñas con 6 participantes cada una y un taller principal con 23 jóvenes y 6 profesionales. Estas sesiones permitieron probar de forma práctica las herramientas LS4YOU en un contexto de empleabilidad, tanto con profesionales como con jóvenes.

Las actividades implementadas fueron: Mis valores – Personalidad – Objetivos SMART (tema: Personalidad), Marca personal (tema: Autopromoción), Tres cosas buenas – recorrido emocional (tema: salud física y mental), y Del salario al presupuesto de vida (tema: recursos financieros y materiales).

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN DE LOS JÓVENES

¿Qué les gustó a los participantes del taller?

Los participantes valoraron especialmente el carácter interactivo y práctico de las actividades, en particular aquellas que les ayudaban a expresarse y a ganar confianza.

¿Qué aprendieron?

Desarrollaron una mejor comprensión de sí mismos, de sus habilidades y de sus recursos personales, incluidas las competencias no profesionales.

¿Qué partes o actividades consideraron más útiles?

Las actividades relacionadas con la autoconciencia, las emociones y el desarrollo personal fueron consideradas las más útiles.

¿Qué aspectos sugirieron mejorar?

Se sugirió simplificar las actividades, hacerlas más concretas y facilitar su comprensión.



FRANCIA

Mission Locale Pays Basque

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN DE LOS FACILITADORES/FORMADORES

¿Qué funcionó bien durante el taller?

Las herramientas ayudaron a introducir nuevas formas de trabajar las competencias para la vida y apoyaron a los jóvenes en la identificación de sus propias capacidades.

¿Qué desafíos se encontraron?

El principal reto fue adaptar los contenidos a jóvenes NEET con diferentes niveles de comprensión y con dificultades para expresarse sobre temas personales como valores o emociones.

¿Qué cambiarían o ajustarían en futuras sesiones?

Se recomienda simplificar aún más y contextualizar las herramientas, así como reforzar su vinculación con situaciones de la vida real (empleo, formación, vida cotidiana).

EVALUACIÓN – RETROALIMENTACIÓN SOBRE LA PLATAFORMA DIGITAL

¿Fue la plataforma fácil de utilizar para los participantes?

La plataforma fue considerada interesante, aunque no siempre intuitiva. Los participantes necesitaron apoyo para navegar por ella de manera eficaz.

¿Las herramientas digitales apoyaron el proceso de aprendizaje?

Sí, las herramientas resultaron útiles, pero requieren apoyo de facilitación y adaptación al contexto para ser plenamente efectivas con jóvenes NEET.

¿Hubo dificultades, problemas técnicos o elementos poco claros?

La navegación puede resultar compleja. La integración en las prácticas habituales de orientación sigue siendo un reto y requiere tiempo específico por parte de los formadores.





ANÁLISIS TRANSVERSAL

DE LAS IMPLEMENTACIONES NACIONALES

El análisis transversal de la implementación de los talleres piloto con jóvenes en España (CAMINOS), Eslovenia (IC GEOSS), Austria (ibis acam) y Francia (MLPB) demuestra una fuerte alineación en el enfoque pedagógico y los objetivos de aprendizaje, al tiempo que revela diferencias importantes en la adaptación a los grupos destinatarios, el uso de herramientas digitales y los niveles de complejidad en la implementación.

Una similitud clave en todos los países es el enfoque centrado en el aprendizaje experiencial. Todos los socios implementaron talleres que combinan actividades prácticas, trabajo en grupo, reflexión y debate, alejándose de los formatos puramente expositivos. Los jóvenes valoraron sistemáticamente los elementos interactivos, especialmente aquellos que permiten la autorreflexión sobre la personalidad, las fortalezas y los objetivos. Esto se observa en todos los contextos: España destaca las actividades de establecimiento de objetivos y basadas en fortalezas, Eslovenia informa de una alta implicación en ejercicios de personalidad y educación financiera, Austria enfatiza la reflexión sobre fortalezas y bienestar, y Francia subraya la autoconciencia y la expresión emocional. Esta convergencia sugiere que LS4YOU responde eficazmente a una necesidad compartida entre los jóvenes de exploración personal estructurada y desarrollo personal.

Otro punto en común importante es la valoración positiva de los talleres. En todas las implementaciones, los participantes describieron las actividades como interesantes, útiles y atractivas. Los facilitadores también observaron que la reticencia inicial (especialmente entre grupos vulnerables) a menudo se transformaba en participación activa una vez iniciadas las actividades. La interacción entre iguales emerge como un factor clave de éxito en todos los países, ya que favorece la implicación, el aprendizaje mutuo y el desarrollo de la confianza.



Sin embargo, las diferencias en los grupos destinatarios y los contextos de implementación influyeron significativamente en el desarrollo de los talleres. España trabajó con grupos muy diversos (estudiantes, jóvenes rurales, migrantes, participantes muy jóvenes a partir de 10 años), lo que requirió una facilitación flexible y el apoyo de trabajadores juveniles. Eslovenia y Francia se centraron principalmente en jóvenes NEET y en situación de desventaja, mientras que Austria trabajó con jóvenes desempleados y migrantes en un entorno institucional estructurado. Francia destaca por integrar los talleres en un contexto de empleabilidad y orientación, vinculando las competencias para la vida directamente con la orientación profesional. Eslovenia también adaptó los contenidos a las necesidades de los grupos (por ejemplo, autopromoción frente a educación financiera), demostrando un alto nivel de flexibilidad contextual.



ANÁLISIS TRANSVERSAL

DE LAS IMPLEMENTACIONES NACIONALES

La estructura y la intensidad de los talleres también variaron. Eslovenia y Austria implementaron sesiones más estructuradas que combinaban autoevaluación, actividades guiadas y exploración de la plataforma. Austria abordó de manera sistemática las cuatro áreas de competencia a lo largo de varias sesiones, mientras que Eslovenia equilibró el trabajo guiado en grupo con la exploración autónoma de la plataforma.

España implementó sesiones más breves con menos actividades y mayor énfasis en la reflexión, mientras que Francia adoptó un enfoque progresivo e iterativo con múltiples sesiones a lo largo del tiempo, lo que permitió una integración gradual en la práctica.

Un punto importante de divergencia es el uso y la percepción de la plataforma digital LS4YOU. Eslovenia y Austria integraron la plataforma directamente en los talleres, con Eslovenia reportando una usabilidad muy positiva y Austria señalando opiniones mixtas en función de las competencias digitales y de alfabetización de los participantes. España utilizó la plataforma únicamente como herramienta de seguimiento, no durante las sesiones, pero aun así reportó una alta accesibilidad percibida. Francia presentó la perspectiva más crítica: aunque la plataforma se consideró valiosa, no siempre resultó intuitiva y requirió un apoyo significativo de facilitación. En todos los países emerge un reto común: la necesidad de simplificar el contenido digital, reducir el texto y ofrecer orientaciones más claras, especialmente para jóvenes vulnerables con menores competencias digitales o de lectura.

Los retos comunes en todas las implementaciones incluyen:



La complejidad del lenguaje y de los materiales, especialmente para participantes más jóvenes o en situación de desventaja (España, Austria, Francia).

La necesidad de simplificación y adaptación, particularmente para grupos NEET (todos los países, con mayor énfasis en Francia y Austria).



Limitaciones de tiempo, ya que los participantes a menudo necesitaban más tiempo para la reflexión y las actividades (España, Austria).

Diversidad en las capacidades de los participantes, lo que requiere una facilitación flexible y, en ocasiones, apoyo entre iguales o de mentores (España, Eslovenia, Francia).



Francia y Austria destacan además desafíos estructurales más profundos, como las dificultades para expresar temas personales (Francia) y los distintos niveles de implicación en función del conocimiento previo (Austria).



ANÁLISIS TRANSVERSAL

DE LAS IMPLEMENTACIONES NACIONALES

LECCIONES APRENDIDAS:

Las lecciones aprendidas son altamente consistentes entre los socios. Todos enfatizan la importancia de:

- simplificar los contenidos y el lenguaje,
- reducir las tareas intensivas en escritura en favor de métodos interactivos,
- dedicar suficiente tiempo a las actividades y la reflexión,
- reforzar la conexión con contextos de la vida real (especialmente empleo y vida cotidiana),
- y aumentar el aprendizaje basado en la interacción entre iguales y el debate.

Francia pone un énfasis particular en la inclusión y la contextualización, abogando por el uso de herramientas visuales, auditivas y concretas, mientras que Austria destaca la necesidad de instrucciones más claras y de trabajar con grupos más pequeños. Eslovenia aporta ideas sobre el valor de combinar una facilitación guiada con la exploración digital independiente, y España subraya la importancia de entornos de apoyo y de la implicación de los facilitadores, especialmente con participantes más jóvenes.



En conclusión, aunque todos los talleres piloto demuestran con éxito la relevancia y adaptabilidad de la metodología LS4YOU, su eficacia depende en gran medida de una implementación sensible al contexto. El denominador común más fuerte es el impacto del aprendizaje experiencial y reflexivo en la autoconciencia y la confianza de los jóvenes. Al mismo tiempo, los resultados muestran claramente que la simplificación, la flexibilidad y el apoyo de la facilitación —especialmente en entornos digitales— son fundamentales para garantizar la accesibilidad y el impacto en grupos de jóvenes diversos.





CONCLUSIÓN

El análisis comparativo confirma que la metodología LS4YOU es altamente relevante y adaptable a diferentes contextos nacionales, grupos destinatarios y entornos institucionales. A pesar de las diferencias en los modelos de implementación, emerge una base común sólida: los enfoques experienciales centrados en el aprendizaje y el énfasis en la autorreflexión, el desarrollo personal y la aplicación en la vida real conducen de manera consistente a resultados positivos tanto para los jóvenes como para los profesionales.

En todos los países socios, LS4YOU contribuyó a aumentar la autoconciencia, la confianza y la implicación de los jóvenes, al tiempo que fortaleció la capacidad de los profesionales para impartir eficazmente la educación en competencias para la vida. Al mismo tiempo, el análisis destaca la importancia de una adaptación sensible al contexto, especialmente para responder a las necesidades de grupos vulnerables como los jóvenes NEET, migrantes y aquellos con menores niveles de alfabetización o competencias digitales.



Los principales retos —como la complejidad de los materiales, las limitaciones de tiempo y la accesibilidad digital— ponen de relieve la necesidad de simplificación, flexibilidad y un sólido apoyo de facilitación. Los resultados también subrayan la importancia de integrar las competencias para la vida en sistemas más amplios de educación, formación y apoyo al empleo, en lugar de tratarlas como intervenciones aisladas.



En conjunto, el proyecto LS4YOU demuestra que la educación en competencias para la vida puede ser una herramienta poderosa para fomentar la resiliencia, la autonomía y la inclusión social. Su éxito radica en equilibrar un marco metodológico estructurado con la flexibilidad necesaria para adaptarse a diversas realidades locales, ofreciendo un enfoque escalable y sostenible para apoyar a los jóvenes en toda Europa.





pistes solidaires



Financiado por la Unión Europea. No obstante, las opiniones expresadas son responsabilidad exclusiva de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la Unión Europea o la Agence Erasmus+ France Jeunesse & Sport (Agence du Service Civique), que no pueden considerarse responsables de los mismos. Proyecto n.º 2023-2-FR02-KA220-YOU-000175417



**Cofinanciado por
la Unión Europea**





Página web
www.lifeskills4youth.eu



Cofinanciado por
la Unión Europea